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**1. Визначення проблеми**

 Відповідно до пунктів 24, 28, 34 та 35 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виключною компетенцією сільських, селищних, міських рад є встановлення місцевих податків і зборів; прийняття рішень щодо надання пільг по місцевих податках і зборах, а також земельному податку; вирішення питань регулювання земельних відносин, а також затвердження ставок земельного податку відповідно до Податкового кодексу та законів України.

 Згідно пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

 Так, відповідно до ст. 12.3.3. Податкового кодексу України сільські, селищні, міські ради та ради об’єднаних територіальних громад, створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, надсилають у десятиденний строк з дня прийняття рішень, але не пізніше 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлених місцевих податків та/або зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків та/або зборів, до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та/або зборів, в електронному вигляді інформацію щодо ставок та податкових пільг зі сплати місцевих податків та/або зборів у [порядку та за формою](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1330-2020-%D0%BF#n10), затвердженими Кабінетом Міністрів України, та копії прийнятих рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів та про внесення змін до таких рішень.

При цьому пунктами 30.2 та 30.5 статті 30 Податкового кодексу України визначено, що підставами для надання податкових пільг є особливості, що характеризують певну групу платників податків, вид їх діяльності, об'єкт оподаткування або характер та суспільне значення здійснюваних ними витрат.

Податкові пільги, порядок та підстави їх надання встановлюються з урахуванням вимог законодавства України про захист економічної конкуренції виключно Податковим кодексом України, рішеннями Верховної Ради Автономної Республіки Крим та **органів місцевого самоврядування**, прийнятими відповідно до Податкового кодексу України.

Отже, є необхідність прийняття рішення про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку за формою, встановленою вище вказаною Постановою Кабінету Міністрів України.

 Крім цього, варто зазначити, що 25.10.2020 року було створено Калуську міську територіальну громаду шляхом добровільного приєднання сіл до міста Калуша, отже, є необхідність встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Калуської міської територіальної громади (далі – ТГ) із врахуванням особливостей адміністративно-територіальних одиниць, що приєдналися.

 Станом на сьогоднішній день, земельний податок в межах міста Калуша встановлюється у відповідності до діючих ставок земельного податку, затверджених рішенням від 21.06.2018 № 1634 «Про встановлення ставок земельного податку та орендної плати на території міста Калуша» та із змінами, внесеними згідно з рішеннями від 29.11.2018 № 1941, від 31.02.2019 №245, від 28.03.2019 № 2232, від 28.02.2019 № 2175, які не суперечать вимогам законодавства, однак потребують зваженого перегляду з урахуванням особливостей населених пунктів, що увійшли до Калуської міської територіальної громади та потреб місцевого бюджету ТГ.

Так, плата за землю є бюджетоутворюючим джерелом у складі власних доходів загального фонду (без трансфертів) місцевого бюджету та за підсумками 2020 року складає майже **17,6%** серед інших джерел надходжень**.**

Загальні надходження від сплати земельного податку по Калуській міській територіальній громаді за 2020 рік склали – 16 606,6 тис. грн., прогнозний показник на 2021 складає 21 014,4 тис. грн.

Прогнозний обсяг надходжень податку за землю на 2022 рік є розрахунковим і може змінюватися від чинників, на які неможливо вплинути (чисельність платників, обов’язковість сплати ними податку – виникнення податкового боргу).

Враховуючи, що рішення про встановлення місцевих податків та зборів є регуляторними актами та потребують реалізації процедур, передбачених Законом, розроблено проект регуляторного акта – рішення «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Калуської міської територіальної громади».

В разі не встановлення органом місцевого самоврядування місцевих податків, будуть застосовуватися мінімальні ставки податку, визначені в Податковому кодексі України, при цьому не будуть враховані інтереси громади по встановленню таких ставок.

Ухвалення рішення Калуської міської ради «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Калуської міської територіальної громади», що набуде чинності з наступного бюджетного періоду – з 01 січня 2022 року, необхідне для прозорого ефективного встановлення ставок плати за землю та пільг з її сплати. Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати податку на майно в частині податку за землю, поповнити місцевий бюджет, що надасть змогу спрямувати отримані кошти від сплати за землю на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | Шляхом забезпечення умов для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади міста за рахунок надання пільг та здійснення прогнозованих надходжень до бюджету міста від сплати земельного податку, що будуть спрямовані на фінансування бюджетних програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо | - |
| Держава | 1. Шляхом виконання вимог ПКУ в частині встановлення ставок плати за землю, що забезпечить податкові надходження до бюджету, які будуть спрямовані на фінансування бюджетних програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.2. Шляхом надання права органам місцевого самоврядування встановлювати розміри ставок земельного податку та пільг з плати за землю.3. Шляхом установлення пільг державним підприємствам, установам та організаціям | - |
| суб’єкти господарювання | 1. Шляхом прогнозування фіскального навантаження з плати за землю для суб’єктів господарювання-платників земельного податку, які мають земельні ділянки у власності або користуванні. Разом з тим, суб’єкти господарювання як члени територіальної громади розраховують на використання податкових надходжень до бюджету від плати за землю на фінансування бюджетних програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.2. Шляхом надання суб’єктам господарювання пільг зі сплати за землю на підставі ПКУ та ухвалення рішення за цим проектом. | - |

Встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку не може бути розв’язане за допомогою ринкових механізмів, так як виключно компетенцією міської ради є затвердження ставок земельного податку відповідно до Податкового кодексу України, прийняття рішень щодо надання пільг по місцевих податках і зборах, а також земельному податку.

Прийняття даного регуляторного акту забезпечить збільшення надходжень до місцевого бюджету із врахуванням потреб ТГ.

Крім цього, враховуючи соціально-економічну ситуацію в державі та те, що на 2022 рік буде оновлено нормативну грошову оцінку землі міста Калуша розміри ставок земельного податку за користування землею для всіх категорій землекористувачів на території міста Калуша пропонується залишити на рівні 2019 року.

Разом з тим, ставки земельного податку за користування землею для всіх категорій землекористувачів на території сіл, приєднаних до Калуської міської територіальної громади пропонується залишити відповідно до прийнятих рішень сільськими радами за період 2019-2020 років.

**2. Цілі державного регулювання**

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від ставок земельного податку при формуванні бюджету;

- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок земельного податку з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб’єктів господарювання та відповідно до потреб міського бюджету;

- встановити пільги щодо сплати земельного податку;

- забезпечити додаткові надходження до міського бюджету, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади;

- забезпечити своєчасне надходження до місцевого бюджету земельного податку;

- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

Індикаторами досягнення цілей регулювання та зменшення масштабів проблеми є:

- кількісні: надходження плати за землю до доходної частини бюджету ТГ (2020 рік фактичні надходження – 16 606,6 тис. грн., на 2021 рік планові показники – 21 014,4 тис. грн., на 2022 рік прогнозні надходження від запропонованих розмірів ставок податку на рівні 2021 року), що надають можливість для забезпечення виконання соціально важливих міських цільових програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

Кількість платників податку становить 1 678 осіб;

- часовий: дія регуляторного акта протягом року;

- якісний: забезпечення виконання міських цільових програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.**

3.1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернати | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акту) | Альтернатива1 передбачає неприйняття регуляторного акту, що є неприпустимим, оскільки це призведе до порушення норм податкового та бюджетного законодавства України, можливі ризики щодо недоотримання коштів до місцевого бюджету. |
| Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту із зміною деяких ставок та пільг зі сплати земельного податку) | Альтернатива 2 передбачає прийняття регуляторного акту зі зміною деяких ставок земельного податку та розміру пільг зі сплати земельного податку. |
| Альтернатива 3 (прийняття регуляторного акту із такими ж ставками земельного податку, які діяли минулого року) | Альтернатива 3 передбачає прийняття регуляторного акту із такими ж ставками земельного податку, які діяли минулого бюджетного періоду. |

3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

3.2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | За відсутності податкових пільг територіальній громаді міста буде завдано значний негативний вплив, оскільки збільшення податкового навантаження на неплатоспроможних власників та користувачів земельних ділянок зумовлює соціальну напругу в місті та ставить під загрозу забезпечення стабільних надходжень до місцевого бюджету.  |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Втрати бюджету міста на виконання програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. |
| Альтернатива 3 | Удосконалення системи місцевого оподаткування; підвищення рівня використання економічних ресурсів міста; забезпечення надходжень до місцевого бюджету від плати за землю, що можуть бути спрямовані на виконання міських цільових програм | Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування плати за землю, розмір яких, з незначними змінами, залишається на рівні попередніх років |

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громади

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Втрата пільг з плати за земельні ділянки, зайняті житловим фондом, гаражно-будівельними, дачно-будівельними та садівницькими товариствами, індивідуальними гаражами, садовими й дачними будинками фізичних осіб.У результаті втрати бюджетними, комунальними підприємствами права на отримання пільг зі сплати за землю, оскільки такі пільги ПКУ не встановлені, можливе зростання тарифів на послуги, що надаються громадянам такими підприємствами. Унаслідок можливого підвищення споживчих цін прогнозується збільшення витрат громадян на придбання товарів та послуг |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Відсутні. Втрати бюджету ТГ зумовлять неможливість забезпечення його фінансування на виконання міських цільових програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо  |
| Альтернатива 3 | Зменшення податкового навантаження на землекористувачів шляхом установлення пільгових ставок для земельних ділянок, зайнятих житловим фондом, гаражно-будівельними, дачно-будівельними та садівницькими товариствами, індивідуальними гаражами, садовими й дачними будинками фізичних осіб, а також унаслідок установлення пільг комунальним підприємствам-надавачам послуг. Розвиток інфраструктури, збільшення кількості робочих місць; спрямування фінансового ресурсу за рахунок забезпечення стабільних податкових надходжень плати за землю на вирішення соціальних проблем населення | Відсутні |

**2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1 | 120 | 653 | 904 | 1 678 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,1 | 7,2 | 38,9 | 53,8 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи  | Вигоди  | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні.У результаті втрати бюджетними, комунальними підприємствами пільг зі сплати за землю, оскільки такі пільги ПКУ не встановлені, можливе зростання тарифів на послуги, що надаються суб’єктам господарювання цими підприємствами.  |
| Альтернатива 2 | Економія коштів на сплату податків. | Відсутні. Втрати бюджету міста зумовлять неможливість забезпечення фінансування бюджету ТГ на виконання програм. |
| Альтернатива 3 | Установлення ставок земельного податку за користування земельними ділянками ТГ з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель.  | Для суб’єктів господарювання розмір плати за землю суттєво не збільшується, тому вони несуть витрати лише на ознайомлення з вимогами запропонованого регуляторного акта |

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта по альтернативі 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення - - необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 4год.\*36,11 грн. =144,44 | 722,2 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень  | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 144,44 | 722,2 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 121 | 121 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 17 477,24 | 87 386,20 |

 Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів великого і середнього підприємництва щодо виконання регулювання та звітування.

Розрахунок вартості 1 людино-години:

 Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40 - годинному робочому тижні – 1994,0 години (Норми тривалості робочого часу на 2021 рік. МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ лист від 12.08.2020 р. № 3501-06/219). Використовується мінімальний розмір заробітної плати. Середній мінімальний щомісячний розмір заробітної плати на 01.01.2021 рік становить:6000 грн. та 36,11 грн. у погодинному розмірі (Закон «Про Державний бюджет України на 2021 рік»).

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта по альтернативі 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення - необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 4год.\*36,11 грн. =144,44 | 722,2 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень  | **-** | **-** |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 144,44 | 722,2 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 121 | 121 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 17 477,24 | 87 386,20 |

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта по альтернативі 3**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення - необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 4год.\*36,11 грн. =144,44 | 722,2 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень  | **-** | **-** |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 144,44 | 722,2 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 121 | 121 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 17 477,24 | 87 386,20 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснюється вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Неприйняття регуляторного акту | 1 | Даний спосіб є неприпустимим, оскільки це призведе до порушення норм податкового та бюджетного законодавства України, можливі ризики щодо недоотримання коштів до місцевого бюджету |
| Прийняття регуляторного акту із зміною деяких ставок земельного податку | 4 | Даний спосіб дає змогу забезпечити досягнення цілей державного регулювання в повному обсязі, а також збільшити надходження до місцевого бюджету без суттєвого податкового навантаження на суб’єктів господарювання. |
| Прийняття регуляторного акту із такими ж ставками земельного податку, які діяли минулого року | 3 | Даний спосіб частково забезпечує досягнення цілей державного регулювання, не спирияє збільшенню надходжень до місцевого бюджету. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності  | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Витрати на рівні минулих років | Невиконання вимог чинного законодавства |
| Альтернатива 2 | Суб’єкти господарювання будуть сплачувати плату за землю на справедливих умовах. | Незначне збільшення витрат на сплату земельного податку, без суттєвого навантаження на суб’єктів господарювання | Досягнення цілей державного регулювання в повному обсязі. Створення сприятливих умов для розвитку бізнесу за рахунок додаткового надходження до бюджету, створення справедливих умов господарювання для СГД. |
| Альтернатива 3 | Даний спосіб частково забезпечує досягнення цілей державного регулювання, розмір податку не змінюється. | Витрати на рівні попереднього бюджетного періоду | Даний спосіб не спирияє збільшенню надходжень до місцевого бюджету, що, відповідно, негативно впливає на інвестиційну привабливість міста (стан доріг, соціальної сфери тощо) . |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг  | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | - | - |
| Альтернатива 2 | Затвердження такого регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей в повному обсязі. | Зміни в законодавстві, внесення змін до Податкового кодексу України. |
| Альтернатива 3 | Стабільні ставки земельного податку. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить часткове досягнення встановлених цілей. | На дію запропонованого регуляторного акту можуть вплинути зміни в законодавстві, зокрема, до Податкового кодексу України. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

 Механізм дії запропонованого регуляторного акта спрямований на виконання вимог чинного законодавства України. Крім того, встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на 2022 рік із врахуванням інтересів влади, територіальної громади, в тому числі сіл, що приєдналися, та бізнесу забезпечить досягнення поставлених цілей, в тому числі забезпечить збільшення надходжень від плати за землю.

В результаті встановлення ставок земельного податку для кожного виду цільового призначення земель платники земельного податку зможуть самостійно визначити розмір земельного податку із застосуванням наданих податкових пільг та подати звітність до Головного управління ДПС у Івано-Франківській області, як того вимагає Податковий кодекс України, що забезпечить податкові надходження від плати за землю до місцевого бюджету.

 Прийняття регуляторного акту є оптимальним способом досягнення цілей, оскільки він забезпечує:

- використання наданих державою повноважень органу місцевого самоврядування щодо встановлення земельного податку та пільг зі сплати земельного податку;

- для суб’єктів господарювання, яких стосуватиметься даний регуляторний акт, чітке визначення розмірів земельного податку відповідно до класифікації видів цільового призначення земельних ділянок, для бюджету – збільшення дохідної частини бюджету міста за рахунок надходжень від сплати земельного податку.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

 Орган місцевого самоврядування, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Калуська міська рада.

 Для впровадження вимог регуляторного акта не потрібно додаткових витрат з бюджету, а також немає необхідності створювати додаткові робочі місця, оскільки плата за землю не новий вид податку, а виконання вимог регуляторного акта буде покладено на працівників, які уже задіяні в процесі виконання вимог чинного законодавства України у сфері земельних відносин.

На виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта здійснено розрахунок витрат (Тест малого підприємництва).

**ТЕСТ**

 **малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Розробником проведено в телефонному режимі консультації з представниками органів державної влади, органів місцевого самоврядування та суб’єктів господарювання стосовно дії проекту регуляторного акта | 7 | Отримання інформації та пропозицій |
| 2. | Розробником надіслано письмові запити щодо оцінки впливу проекту регуляторного акта | 2 | Отримання інформації, статистичних даних |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва**

**(мікро- та малі):**

- кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 557 (м. Калуш);

 - питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 92,7 (відсотків).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| **1** | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | **-** | **-** | **-** |
| **2** | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | **-** | **-** | **-** |
| **3** | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | **-** | **-** | **-** |
| **4** | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | **-** | **-** | **-** |
| **5** | Інші процедури (уточнити) | **-** | **-** | **-** |
| **6** | Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | **-** | **-** | **-** |
| **7** | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1 557 |
| **8** | Сумарно, гривень | **-** |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| **9** | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання |  |  |  |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 4год.\*36,11 грн. =144,44 | 144,44 грн. | 722,2 грн. |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 4год.\*36,11 грн. =144,44 | 144,44 грн. | 722,2 грн. |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 1 год. х 12 міс. х 36,11 грн. = 433,32 грн | 433,32 грн. | 2 166,6 грн |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень | 722,20 | Х | 3 611,0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць (кількість суб’єктів господарювання є умовною, оскільки не у всіх суб’єктів у власності чи постійному користуванні є земельні ділянки, отже, не всі платитимуть земельний податок та звітуватимуть | 1 557 |
| 16 | Сумарно, гривень | 722,20 х 1557 = 1  124 465,4 | Х | 5 622 327,0 |

 Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва **(мікро- та малі)** щодо виконання регулювання та звітування

Розрахунок вартості 1 людино-години:

 Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40 - годинному робочому тижні – 1994,0 години (Норми тривалості робочого часу на 2021 рік. МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ лист від 12.08.2020 р. № 3501-06/219). Використовується мінімальний розмір заробітної плати. Середній мінімальний щомісячний розмір заробітної плати на 01.01.2021 рік становить:6000 грн. та 36,11 грн. у погодинному розмірі (Закон «Про Державний бюджет України на 2021 рік»).

 **Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Головне управління ДПС у Івано-Франківській області

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікропідприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітник а органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), гривень | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання , що перебуває у сфері регулювання | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0,25 | 36,11 | 1 | 653 | 0,25х36,11х1х653= 5 894,96 грн. |
| камеральні | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| виїзні | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,25 | 36,11 | 1 | 653 | 0,25х36,11х1х653= 5 894,96 грн. |
| Разом за рік |  |  |  |  | 11 789,92 грн. |
| Сумарно за п’ять років |  |  |  |  | 58 949,60 грн. |

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, грн.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |  |  |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 1  124 465,4 | 5 622 327,0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 1  124 465,4 | 5 622 327,0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 11 789,92  | 58 949,60  |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 2 260 720,72 | 11 303 603,6 |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Впровадження та виконання вимог проекту рішення міської ради не потребує забезпечення додатковими ресурсами, оскільки податок не є новим.

Порядок і строки нарахування та сплати земельного податку встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад.

При цьому Податковим кодексом України установлено, що індекс споживчих цін за 2017-2023 роки, що використовується для визначення коефіцієнта індексації нормативної грошової оцінки сільськогосподарських угідь, земель населених пунктів та інших земель несільськогосподарського призначення, застосовується із значенням 100 відсотків. Таким чином, загальнодержавний коефіцієнт індексації нормативної грошової оцінки земель, який впливає на розмір земельного податку, не збільшився та встановлений на рівні одиниці.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

 Строк дії даного регуляторного акта становить один календарний рік: рішення набирає чинності з 01.01.2022 року та діє протягом року, з можливістю внесення змін до нього у разі змін у чинному законодавстві.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

 Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акта принесе вигоди без необхідності залучення додаткових витрат органів місцевого самоврядування.

До кількісних показників належать: чисельність платників за землю, надходження коштів до місцевого бюджету від плати за землю, розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання у зв’язку виконанням вимог акта. Крім кількісних показників до вигод належить забезпечення фінансування міських цільових програм за рахунок збільшення надходжень коштів до місцевого бюджету від плати за землю.

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

| ***Показник*** | **2021 рік** |
| --- | --- |
| Кількість платників плати за землю, на яких поширюватиметься регуляторний акт, осіб, у тому числі: | 1 678 |
| - юридичних осіб | 169 |
| - фізичних осіб | 1 509 |
| Надходження коштів до бюджету ТГ від сплати земельного податку за землю, тис. грн., у тому числі: | 21 014,4 |
| - юридичними особами | 19 785,9 |
| - фізичними особами | 1 228,5 |
| Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта, (год./грн.)\* | 0,25х36,11 |
| Рівень поінформованості громади та суб’єктів господарювання з основних положень акта | Високий |

 *\* Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання – юридичними особами, пов’язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати.( 36,11 грн. – розмір коштів, 0,25 годин – розмір часу).*

В результаті реалізації регуляторного акта прогнозується збільшення надходжень від земельного податку, в тому числі за рахунок податкових надходжень від сіл, що приєдналися. Проте, внаслідок наданих податкових пільг, враховуючи зменшення деяких ставок земельного податку для фізичних осіб, очікується незначне зростання від сплати земельного податку.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися в терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами:

- базове відстеження буде проводитися до дня набуття чинності регуляторним актом з метою оцінки стану суспільних відносин, на врегулювання яких спрямована дія акта;

- повторне відстеження буде проводитися за три місяці до дня закінчення визначеного строку, але не пізніше дня закінчення визначеного строку з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей.

Аналіз регуляторного акта розроблений у відповідності до статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами.