**Аналіз регуляторного впливу регуляторного акта- проєкту рішення Калуської міської ради**

**«Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території**

**Калуської міської територіальної громади»**

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Калуської міської ради «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Калуської міської територіальної громади» підготовлено згідно із вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами та Податкового кодексу України.

Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проєкту вищезазначеного рішення.

**I. Визначення проблеми**

Відповідно до пунктів 24, 28, 34 та 35 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виключною компетенцією сільських, селищних, міських рад є встановлення місцевих податків і зборів, прийняття рішень щодо надання пільг по місцевих податках і зборах, а також земельному податку; вирішення питань регулювання земельних відносин, а також затвердження ставок земельного податку відповідно до Податкового кодексу та законів України.

Згідно пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території. При цьому пунктом 12.3 статті 12 ПКУ визначено, що сільські, селищні, міські ради та ради об’єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Земельний податок на території Калуської міської територіальної громади встановлюється відповідно до діючих ставок земельного податку, затверджених рішенням від 29.06.2023 № 2273 «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Калуської міської територіальної громади».

Так, у 2023 та у 2024 роках втупили в дію оновлені нормативні грошові оцінки земель населених пунктів, які увійшли до Калуської міської територіальної громади: с. Боднарів, с. Голинь, с. Довге-Калуське, с. Копанки, с. Бабин-Зарічний, с. Мислів, с. Пійло, с. Ріпянка, с. Сівка-Калуська та с. Яворівка.

У 2025 році вступили в дію оновлені нормативні грошові оцінки земель населених пунктів, які увійшли до Калуської міської територіальної громади: с. Середній Бабин, с. Студінка та с. Тужилів.

Крім цього, постановою Кабінету Міністрів України від 04.02.2023 № 106 внесено зміни до Порядку ведення Державного земельного кадастру з метою приведення його у відповідність із вимогами Земельного кодексу України та Закону України «Про Державний земельний кадастр» (додаток 59 до Порядку).

Питання наповнення бюджету територіальної громади, у тому числі, через встановлення ставок земельного податку повинно забезпечити баланс інтересів усіх сторін: суб’єктів господарювання, органів місцевого самоврядування та громади.

Таким чином, прийняття рішення Калуської міської ради «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Калуської міської територіальної громади» необхідне для виконання вимог законів України та інших нормативно-правових актів, правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органами місцевого самоврядування та суб’єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій та забезпечення дохідної частини бюджету Калуської міської територіальної громади.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

*Таблиця 1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | **+** | - |
| Держава | **+** | - |
| Суб’єкти господарювання | **+** | - |
| У тому числі субєкти малого підприємництва | **+** | - |

***Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:***

Встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку не може бути розв’язано за допомогою ринкових механізмів, так як виключно компетенцією міської ради є затвердження ставок земельного податку відповідно до Податкового кодексу України.

***Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:***

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. У разі якщо міська рада до 15 липня року, що передує бюджетному періоду не прийме рішення про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку, що є обов'язковими згідно із нормами Податкового кодексу України, цей податок справлятиметься із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування цього податку. При цьому не будуть в повній мірі враховані інтереси громади, суб’єктів господарювання.

**II. Цілі державного регулювання**

**Цілі державного регулювання безпосередньо пов’язані з розв’язанням проблеми.**

Проєкт регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі аналізу регуляторного впливу в цілому. Основними цілями регулювання є:

- здійснення планування та прогнозування надходжень від земельного податку при формуванні бюджету Калуської міської територіальної громади;

- встановлення доцільних та обгрунтованих розмірів ставок земельного податку відповідно до вимог Податкового кодексу України, які б враховували інтереси громадян і суб’єктів господарювання;

- забезпечення відкритості процедури прийняття рішення міської ради щодо встановлення ставок земельного податку та дій органу місцевого самоврядування;

- захист вразливих галузей економіки та незахищених верств населення шляхом надання податкових пільг зі сплати земельного податку.

Індикаторами досягнення цілей регулювання та зменшення масштабів проблеми є:

* кількісні: надходження від сплати земельного податку;
* часовий: дія регуляторного акту безстроково;
* якісний: рівень ознайомлення з вимогами регулювання.

Ухвалення рішення сприятиме підвищенню податкової дисципліни, ефективності контролю державної податкової служби в частині наповненості бюджету Калуської міської територіальної громади, своєчасності сплати податків та забезпечення фінансування місцевих цільових програм.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.**

**3.1. Визначення альтернативних способів**  *Таблиця 2*

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акта) | Пропонується не приймати рішення «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку, що призведе до порушення норм податкового та бюджетного законодавства України, можливі ризики щодо недоотримання коштів місцевого бюджету. |
| Альтернатива 2 (прийняття запропонованого регуляторного акта) | Альтернатива 2 передбачає зниження ставки податку для громадян по коду 02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) з 0,3 до 0,1 (згідно звернень.). Всі інші ставки земельного податку залишаються на рівні минулих років. |
| Альтернатива 3 (залишення діючих ставок земельного податку) | Альтернатива 3 передбачає прийняття регуляторного акта із такими ж ставками земельного податку, які діяли минулого бюджетного періоду, що забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати земельного податку. Буде дотримана процедура державного регулювання, однак можливий ризик несплати громадянами земельного податку через надмірне навантаження, у зв’язку з оновленням НГОЗ населених пунктів, які увійшли до Калуської міської ТГ. |

**3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.**

***3.2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування:***

*Таблиця 3*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акта) | Від сплати земельного податку до місцевого бюджету надійде коштів в сумі 29 400,00 тис. грн | Можливі ризики щодо недоотримання коштів до місцевого бюджету. |
| Альтернатива 2 (встановлення зменшеної ставки земельного податку) | Забезпечує дотримання бюджетного та податкового законодавства; лише частково забезпечує досягнення цілей державного регулювання. | Зниження ставки податку за кодом 02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд призведе до зменшення надходжень до місцевого бюджету в розмірі 2 450,00тис грн |
| Альтернатива 3 (залишення діючих ставок земельного податку) | Забезпечує дотримання бюджетного та податкового законодавства, забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Від сплати земельного податку до місцевого бюджету надійде 30 600,00 тис. грн | Витрати повязані із підготовкою, прийняттям та оприлюдненням регуляторного акта. Існування ризику несплати земельного податку громадянами через надмірне податкове навантаження |

***3.2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

*Таблиця 4*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акта) | Часткове вирішення соціально-економічних проблем громади | Сплата земельного податку у 2026 році у повному обсязі за ставками, що діяли до 31 грудня 2025 року |
| Альтернатива 2 (встановлення зменшеної ставки земельного податку) | Зниження ставки земельного податку стосується виключно громадян та не впливає на суб’єкти господарювання | Сплата земельного у 2026 році із зниженою ставкою за кодом 02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) |
| Альтернатива 3 (залишення діючих ставок земельного податку) | Вирішення більшої кількості соціально-економічних проблем громади за рахунок зростання дохідної частини бюджету Калуської міської територіальної громади | Сприятиме значному збільшенню податкового навантаження на громадян, що в свою чергу призведе до нарахування пені за несплату земельного податку. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та громадянами. |

**3.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

*Таблиця 5*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі, в т.ч. мікро | ФОП | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 6 | 65 | 188 | 510 | 769 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,8 | 8,5 | 24,4 | 66,3 | 100,0 |

*Таблиця 6*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акта) | Сплата земельного податку за ставками, що діяли до 31 грудня 2025р. | Сплата земельного податку за встановленими ставками (29 400,00 тис. грн) |
| Альтернатива 2 (встановлення зменшеної ставки земельного податку) | Сплата земельного за зниженою ставкою за кодом 02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд. | Сплата земельного податку за запропонованими ставками (26 950,00тис. грн) витрати на ознайомлення з вимогами запропонованого регуляторного акта. |
| Альтернатива 3 (залишення діючих ставок земельного податку) | Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування, вдосконалення відносин між Калуською міською радою, органами податкової служби та суб’єктами господарювання, пов’язаних із справлянням земельного податку. | Витрати на ознайомлення з вимогами запропонованого регуляторного акта. Розмір податку за земельні ділянки, розташовані на території населених пунктів частково збільшиться, у звязку з оновленням НГОЗ. |

**Додаток 1**

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта по альтернативі 1**

*Таблиця 7*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення - необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 1год.\*48,0грн.=48,00грн | 240,00 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 48,00 | 240,00 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 71 | 71 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 3 408,00 | 17 040,00 |

Норма робочого часу на 2025 рік становить при 40 - годинному робочому тижні – 2 088,0 годин за умови, що воєнний стан триватиме протягом усього 2025 року (із врахуванням положень Закону України «Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану» від 15.03.2022 № 2136).

Мінімальний місячний розмір заробітної плати на 01.01.2025 р. становить: 8 000 грн. та 48,0грн./год у погодинному розмірі (Закон України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» від 14.09.2024 №12000).

**Додаток 2**

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта по альтернативі 2**

*Таблиця 8*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення - необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 1год.\*48,0грн=48,00грн | 240,00 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 48,00 | 240,00 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 71 | 71 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 3 408,00 | 17 040,00 |

Норма робочого часу на 2025 рік становить при 40 - годинному робочому тижні – 2 088,0 годин за умови, що воєнний стан триватиме протягом усього 2025 року (із врахуванням положень Закону України «Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану» від 15.03.2022 № 2136).

Мінімальний місячний розмір заробітної плати на 01.01.2025 р. становить: 8 000 грн. та 48,0грн./год у погодинному розмірі (Закон України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» від 14.09.2024 №12000).

**Додаток 3**

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта по альтернативі 3**

*Таблиця 9*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення - необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 1год.\*48,0гр=48,00грн | 240,00 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 48,00 | 240,00 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 71 | 71 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 3 408,00 | 17 040,00 |

Норма робочого часу на 2025 рік становить при 40 - годинному робочому тижні – 2 088,0 годин за умови, що воєнний стан триватиме протягом усього 2025 року (із врахуванням положень Закону України «Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану» від 15.03.2022 № 2136).

Мінімальний місячний розмір заробітної плати на 01.01.2025 р. становить: 8 000 грн. та 48,0грн./год у погодинному розмірі (Закон України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» від 14.09.2024 №12000).

*Таблиця 10*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат,грн  за перший рік | Сума витрат,грн  за п’ять років |
| Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акта) | 3 408,00 | 17 040,00 |
| Альтернатива 2 (встановлення зменшеної ставки земельного податку) | 3 408,00 | 17 040,00 |
| Альтернатива 3 (залишення діючих ставок земельного податку) | 3 408,00 | 17 040,00 |

Витрати субєктів господарювання великого та середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта, не будуть відрізнятися з урахуванням альтернатив, оскільки земельний податок не є новим.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснюється вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

*Таблиця 11*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Неприйняття регуляторного акта | 1 | Даний спосіб призведе до порушення норм податкового та бюджетного законодавства. Від сплати земельного податку до місцевого бюджету надійде 29 400,00 тис. грн |
| Прийняття регуляторного акта із зниженою ставкою земельного податку | 3 | Сприятиме зменшенню податкового навантаження на громадян за кодом 02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка). Від сплати земельного податку до місцевого бюджету надійде 26 950,00 тис грн. |
| Прийняття регуляторного акта із такими ж ставками земельного податку, які діяли минулого року | 2 | Даний спосіб дає змогу забезпечити досягнення цілей державного регулювання в повному обсязі, а також збільшення надходжень до місцевого бюджету, однак сприятиме значному збільшенню податкового навантаження на громадян, можливе виникнення соціальної напруги,  непорозуміння між місцевою владою та мешканцями громади. Від сплати земельного податку до місцевого бюджету надійде 30 600,00 тис. грн |

**Рейтинг результативності досягнення цілей**

*Таблиця 12*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акта) | ***Органи місцевого самоврядування:***  До бюджету надійдуть кошти в сумі 29 400,00 тис. грн | ***Органи місцевого самоврядування:***  Відсутні  ***Субєкти господарювання та громадяни:*** сплата земельного податку на рівні минулих років | Невиконання вимог податкового та бюджетного законодавства України. |
| Альтернатива 2 (встановлення зменшеної ставки земельного податку) | ***Органи місцевого самоврядування:***  Часткове досягнення цілей державного регулювання, зменшення соціальної напруги між місцевою владою та громадянами | ***Органи місцевого самоврядування:***  Витрати повязані із підготовкою, прийняттям та оприлюдненням регуляторного акта та зменшення надходжень до місцевого бюджету на 2 450,00тис грн  ***Субєкти господарювання:*** сплата земельного податку за запропонованими ставками ***Громадяни:*** сплата земельного податку за кодом 02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) із зменшеною ставкою (1 226,00тис. грн) | Часткове досягнення цілей державного регулювання, з одночасним зменшенням податкового навантаження на окремі категорїі платників податків. |
| Альтернатива 3 (залишення діючих ставок земельного податку) | ***Органи місцевого самоврядування:***  збільшення надходжень до місцевого бюджету за рахунок оновлених нормативних грошових оцінок земель населених пунктів, що увійшли до Калуської ТГ | ***Органи місцевого самоврядування:***  Існування ризику несплати земельного податку громадянами (кількість 8110) через надмірне податкове навантаження (3 680,00тис грн) | Альтернатива може бути прийнятною, оскільки буде збільшено надходження до бюджету громади ( 30 600,00 тис. грн) Повною мірою буде досягнено цілей державного регулювання, про те не вирішуються питання податкового навантаження на громадян за кодом 02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка). |

**Переваги обраної альтернативи**

*Таблиця 13*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акта) | Не будуть враховані інтереси громадян зі сплати земельного податку за кодом за кодом 02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) | Індикаторами можуть бути зміни до чинного законо-давства: Податкового та Бюджетного кодексів України та інших законів. |
| Альтернатива 2 (встановлення зменшеної ставки земельного податку) | Надається перевага цій альтернативі: цілі прийняття регуляторного акта досягнуті, вико-нано вимоги чинного законо-давства; платники сплачують земельний податок за прийнятними ставками. Забезпечено надходження за-значеного податку до бюджету Калуської міської територіаль-ної громади в сумі 26 950,00 тис.грн, що створить сприятливі фінансові можливості для підвищення соціальної захищеності та інших потреб громади. Прийняття цього рішення дасть можливість досягнути балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників земельного податку. | Зміни в законодавстві до Податкового кодексу України. На дію запропонованого регуляторного акта можуть мати вплив такі зовнішні чинники: внесення змін та доповнень до Податкового та Бюджетного кодексів України, встановлення розміру мінімальної заро-бітної плати, рівень інфляційних процесів та платоспроможності громадян. |
| Альтернатива 3 (залишення діючих ставок земельного податку) | Не будуть враховані інтереси громадян До бюджету громади надійдуть кошти в розмірі 30 600,00 тис.грн., очікується збільшення податкового навантаження на окремі категорїі платників податків. | Нові зміни у законодавстві.  Виникнення податкового боргу через несплату земельного податку. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом розв’язання вказаної вище проблеми є прийняття Калуською міською радою рішення «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Калуської міської територіальної громади». Запропонований нормативно-правовий акт відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме : доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, принципу прозорості та врахування громадської думки.

Прийняття регуляторного акта - рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку, що набуде чинності з наступного бюджетного періоду – з 01 січня 2026 року, забезпечить затвердження ставок земельного податку та, відповідно, стабільність наповнення загального фонду місцевого бюджету Калуської міської територіальної громади.

Механізми розв’язання проблеми:

- встановлення ставок земельного податку із врахуванням інтересів певної категорії громадян;

- інформування платників про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на офіційному сайті Калуської міської ради;

- для суб’єктів господарювання, яких стосуватиметься даний регуляторний акт, чітке визначення розмірів земельного податку відповідно до класифікації видів цільового призначення земельних ділянок; - забезпечення надходжень від сплати земельного податку до бюджету Калуської міської територіальної громади.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Для впровадження вимог регуляторного акта не потрібно додаткових витрат з бюджету, а також немає необхідності створювати додаткові робочі місця, оскільки плата за землю не новий вид податку, а виконання вимог регуляторного акта буде покладено на працівників, які уже задіяні в процесі виконання вимог законодавства України у сфері адміністрування земельного податку.

На виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта здійснено розрахунок витрат (Тест малого підприємництва) згідно з додатком 4.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Рішення набуває чинності з початку наступного бюджетного періоду, тобто з 01.01.2026 року. Передбачається не обмежувати строк дії запропонованого регуляторного акта. У разі необхідності за підсумками відстежень та змінами у законодавстві будуть вноситись зміни до нього.

Землекористувачі несуть відповідальність за своєчасне та повне погашення зобов'язань з плати за землю в порядку й розмірах, установлених ПКУ. Несплачена сума вважається податковим боргом і підлягає стягненню в примусовому порядку.

На дію регуляторного акта можуть негативно вплинути значні темпи інфляції та економічна криза.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для субєктів малого підприємництва здійснюється згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (Тест малого підприємництва).

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується акт, може бути охарактеризовано такими кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

- сума надходжень до бюджету Калуської міської територіальної громади від сплати земельного податку тис. грн;

- кількість суб’єктів господарювання (фізичних осіб) платників податку, осіб;

- час та розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та /або фізичними особами пов’язаних з виконання вимог регуляторного акта;

- рівень поінформованості суб’єктів господарювання та /або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта.

**Прогнозні значення статистичних показників:**

*Таблиця 14*

| **Показник** | У разі прийняття рішення  про встановлення ставок земельного податку | |
| --- | --- | --- |
| Перший рік запровадження | за п’ять років |
| Кількість платників плати за землю, на яких поширюватиметься регуляторний акт, осіб, у тому числі: | 8628 | 3 592 |
| - юридичних осіб | 259 | 560 |
| - фізичних осіб | 8 369 | 3050 |
| Надходження коштів до бюджету ТГ від сплати земельного податку за землю, грн., у тому числі: | 26 950,00 | 134 750,00 |
| - юридичними особами | 25 488,00 | 127 440,00 |
| - фізичними особами | 1 462,00 | 7 310,00 |
| Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта, (год./грн.)\* | 0,25 х 48,00 | 0,25 х 48,00 |
| Рівень поінформованості громади та суб’єктів господарювання з основних положень акта | Високий | Високий |

*\* Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання – юридичними особами, пов’язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати ( 48,00 грн. – розмір коштів, 0,25 годин – розмір часу).*

В результаті реалізації регуляторного акта не прогнозується збільшення надходжень від плати за землю, в тому числі за рахунок податкових надходжень від населених пунктів, що приєдналися до Калуської міської територіальноїгромади, оскільки планується зменшення ставки земельного податку для певної категорії платників.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься**

**відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися в терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до Методики, затвердженої поставою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 (із змінами та доповненнями від 16.12.2015р.№1151).

**Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:** до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень - грудень 2025 року.

**Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:** через рік після набрання чинності даного регуляторного акту (січень 2027 року)

**Строки проведення періодичного відстеження результативності дії регуляторного акта:**

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

**Метод проведення відстеження результативності:** статистичний

**Види даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:** статистичні

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися управлінням земельних відносин Калуської міської ради.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

Заступник начальника управління

земельних відносин Калуської міської ради Галина ШИДЛОСЬ

**Додаток 4**

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва та ФОП щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання.

*Таблиця 15*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет - консультації прямі (інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Консультації в телефонному та усному режимі, інтернет - консультації | 60 | Ознайомлення субєктів господарювання із запропонованими ставками земельного податку |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва**

**(малі** **та ФОП):**

- кількість суб’єктів малого підприємництва та ФОП, на яких поширюється регулювання: 698 (Калуська міська ТГ);

- питома вага суб’єктів малого підприємництва та ФОП у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 90,8 (відсотків).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва та ФОП**

**на виконання вимог регулювання**

*Таблиця 16*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва та ФОП на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | **-** | **-** | **-** |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | **-** | **-** | **-** |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | **-** | **-** | **-** |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | **-** | **-** | **-** |
| 5 | Інші процедури (сплата місцевих податків і зборів) | 3 408,00 | 3 408,00 | 17 040,00 |
| 6 | Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 3 408,00 | 3 408,00 | 17 040,00 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 698 | | |
| 8 | Сумарно, гривень | 2 378,78 | - | 11 893,92 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва та ФОП щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання |  |  |  |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 1 год.\*48,00 грн. = 48,00 | 1 год.\*48,00 грн. = 48,00 | 240,00 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 1 год.\*48,00 грн. =48,00 | 1 год.\*48,00 грн. =48,00 | 240,00 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок |  | - |  |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень | 96,00 | 96,00 | 480,00 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва та ФОП, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць (кількість суб’єктів господарювання є умовною, оскільки не у всіх суб’єктів у власності чи постійному користуванні є земельні ділянки, отже, не всі платитимуть земельний податок та звітуватимуть | 698 | | |
| 16 | Сумарно, гривень | 96,00 х 698 = 67 008,00 | 67 008,00 | 335 040,00 |

Норма робочого часу на 2025 рік становить при 40 - годинному робочому тижні – 2 088,0 годин за умови, що воєнний стан триватиме протягом усього 2025 року (із врахуванням положень Закону України «Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану» від 15.03.2022 № 2136).

Мінімальний місячний розмір заробітної плати на 01.01.2025 р. становить: 8 000 грн. та 48,00 грн. у погодинному розмірі (Закон України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» від 14.09.2024 №12000).

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання**

**суб’єктів малого підприємництва та ФОП**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не передбачаються. Процедури збору, контролю, розрахунку, тощо здійснюють органи ДПС відповідно до Податкового кодексу України.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва та ФОП, що виникають на виконання вимог регулювання, грн.**

*Таблиця 17*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий), грн | За п’ять років, грн |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва та ФОП на виконання регулювання | 2 378,78 | 11 893,90 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва та ФОП щодо виконання регулювання та звітування | 67 008,00 | 335 040,00 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва та ФОП на виконання запланованого регулювання | 69 386,78 | 346 933,90 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва та ФОП | **-** | **-** |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 138 773,56 | 693 867,80 |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва та ФОП щодо запропонованого регулювання**

Податковим кодексом України визнчено об’єкт, базу оподаткування, податковий період, порядки обчислення суми податку, обчислення сум податку в разі зміни власника/ користувача об’єкта оподаткування, строк, порядок сплати податку та інші його обов’язкові елементи й повноваження органів місцевого самоврядування щодо його встановлення.

При його запровадженні для суб’єктів господарювання на законодавчому рівні вже застосовано коригуючі (пом’якшувальні) заходи, а саме: встановлено земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком та визначено пільги щодо сплати земельного податку для фізичних осіб.

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок та пільг по місцевих податках та зборах в межах, встановлених Кодексом.

Пом’якшувальними заходами для суб’єктів малого підприємництва є встановлення зменшених ставок земельного податку (не в максимальних розмірах). Запропоновані розміри ставок податку забезпечать виконання соціально важливих цільових програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, культури, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, тощо.

Щодо спрощення адміністративних процедур з регулювання, форма декларації, а також перелік документів, які подаються в державний контролюючий орган визначено законодавством України.

Таким чином, немає підстав щодо встановлення пом’якшувальних заходів адміністративних процедур по регулюванню.

Заступник начальника управління

земельних відносин Калуської міської ради Галина ШИДЛОСЬ