**Аналіз регуляторного впливу регуляторного акта- проєкту рішення Калуської міської ради**

**«Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території**

**Калуської міської територіальної громади»**

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Калуської міської ради «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Калуської міської територіальної громади» підготовлено на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами від 16.12.2015 № 1151, постанови Кабінету Міністрів України від 04.02.2023 № 106 «Про затвердження Порядку ведення Державного земельного кадастру», відповідно до положень Податкового кодексу України.

**I. Визначення проблеми**

Відповідно до пунктів 24, 28, 34 та 35 частини першої статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" виключною компетенцією сільських, селищних, міських рад є встановлення місцевих податків і зборів, прийняття рішень щодо надання пільг по місцевих податках і зборах, а також земельному податку; вирішення питань регулювання земельних відносин, а також затвердження ставок земельного податку відповідно до Податкового кодексу та законів України.

Згідно пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території. При цьому пунктом 12.3 статті 12 ПКУ визначено, що сільські, селищні, міські ради та ради об’єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Станом на сьогоднішній день, земельний податок в межах міста Калуша та 16-ти населених пунтів, які увійшли до Калуської міської теритріальної громади, встановлюється відповідно до діючих ставок земельного податку, затверджених рішенням від 29.06.2023 № 2273 «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Калуської міської територіальної громади».

Так, у 2023 та у 2024 роках втупили в дію оновлені нормативні грошові оцінки земель населених пунктів: с. Боднарів, с. Голинь, с. Довге-Калуське, с. Копанки, с. Бабин-Зарічний, с. Мислів, с. Пійло, с. Ріпянка, с. Сівка-Калуська та с. Яворівка.

У 2025 році вступили в дію оновлені нормативні грошові оцінки земель населених пунктів: с. Середній Бабин, с. Студінка та с. Тужилів.

Тому виникає необхідність переглянути ставки земельного податку для збереження стабільних надходжень до бюджету громади, так як земельний податок має безпосередній вплив на економіку територіальної громади та є вагомим джерелом наповнення бюджету громади.

Крім цього, постановою Кабінету Міністрів України від 04.02.2023 № 106 внесено зміни до Порядку ведення Державного земельного кадастру з метою приведення його у відповідність із вимогами Земельного кодексу України та Закону України «Про Державний земельний кадастр» (додаток 59 до Порядку).

Таким чином, прийняття регуляторного акту - рішення Калуської міської ради «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Калуської міської територіальної громади», що набуде чинності з наступного бюджетного періоду – з 01 січня 2026 року, необхідне для виконання вимог законів України та інших нормативно-правових актів, правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органами місцевого самоврядування та суб’єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання Податкового кодексу України, забезпечення дохідної частини бюджету Калуської міської територіальної громади.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

*Таблиця 1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | **+** | - |
| Держава | **+** | - |
| Суб’єкти господарювання | **+** | - |
| У тому числі субєкти малого підприємництва | **+** | - |

Встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку не може бути розв’язано за допомогою ринкових механізмів, так як виключно компетенцією міської ради є затвердження ставок земельного податку відповідно до Податкового кодексу України.

**II. Цілі державного регулювання**

Метою державного регулювання у випадку прийняття рішення Калуської міської ради «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Калуської міської територіальної громади» є:

- врегулювання ставок земельного податку на території Калуської міської територіальної громади відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діляності» та Податкового кодексу України;

- встановлення доцільних та обгрунтованих розмірів ставок земельного податку відповідно до вимог Податкового кодексу України, які б враховували особливості території громади, інтереси громадян і суб’єктів господарювання;

- забезпечення максимальної прозорості та відкритості органів місцевого самоврядування та вдосконалення відносин між Калуською міською радою та суб’єктами господарювання, повязаними з оподаткуванням місцевими податками;

- захист вразливих галузей економіки та незахищених верств населення шляхом надання податкових пільг зі сплати земельного податку.

Індикаторами досягнення цілей регулювання та зменшення масштабів проблеми є:

* кількісні: надходження від сплати земельного податку;
* часовий: дія регуляторного акту безстроково;
* якісний: забезпечення виконання міських програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.**

3.1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернати | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акта) | Призведе до порушення принципів державної регулятроної політики у сфері господарської діяльності, Податкового та Бюджетного законодавства України. |
| Альтернатива 2 (встановлення зменшеної ставки земельного податку) | Альтернатива 2 передбачає зниження ставки податку по коду 02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) з 0,3 до 0,1 (згідно звернень), можливі ризики недоотримання коштів до місцевого бюджету. |
| Альтернатива 3 (залишення діючих ставок земельного податку) | Альтернатива 3 передбачає прийняття регуляторного акту із такими ж ставками земельного податку, які діяли минулого бюджетного періоду, що забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати земельного податку. Буде дотримана процедура державного регулювання. |

3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

3.2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування:

*Таблиця 3*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акта) | Відсутні | Можливі ризики недоотримання коштів до місцевого бюджету. |
| Альтернатива 2 (встановлення зменшеної ставки земельного податку) | Забезпечує дотримання бюджетного та податкового законодавства; лише частково забезпечує досягнення цілей державного регулювання. | Зниження ставки податку за кодом 02.01 призведе до зменшення надходжень до місцевого бюджету. |
| Альтернатива 3 (залишення діючих ставок земельного податку) | Забезпечує дотримання бюджетного та податкового законодавства, забезпечує досягнення цілей державного регулювання. | Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування плати за землю, розмір яких залишається на рівні попередніх років. |

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

*Таблиця 4*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акта) | Відсутні | Сплата земельного податку у 2026 році за ставками, що діяли до 31 грудня 2025 року |
| Альтернатива 2 (встановлення зменшеної ставки земельного податку) | Зниження ставки земельного податку стосується виключно громадян та не впливає на суб’єкти господарювання | Зниження ставки земельного податку для громадян може призвести до зменшення надходжень до бюджету та, як наслідок, зменшення фінансування місцевих програм, що забезпечують розвиток громади. |
| Альтернатива 3 (залишення діючих ставок земельного податку) | Забезпечення надходжень до місцевого бюджету від плати за землю, що можуть бути спрямовані на фінансування соціально важливих міццевих цільових програм. | Сприятиме значному збільшенню навантаження на громадян, що в свою чергу призведе до нарахування пені за несплату земельного податку. Можливе виникнення соціальної напруги, непорузуміння між місцевою владою та громадянами. Ставить під загрозу забезпечення стабільних надходжень до місцевого бюджету. |

**2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

*Таблиця 5*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі, в т.ч. мікро | ФОП | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1 | 45 | 507 | 3039 | 3592 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,05 | 1,25 | 14,1 | 84,6 | 100,0 |

*Таблиця 6*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акта) | Відсутні | Субєкти господарювання – платники земельного пдатку у 2026 році сплачуватимуть земльний податок за ставками, що діяли до 31 грудня 2025р. |
| Альтернатива 2 (встановлення зменшеної ставки земельного податку) | Зниження ставки податку за кодом 02.01 призведе до зменшення розміру земельного податку | Громадяни, у власності яких перебувають земельні ділянки по коду виду цільвого призначення земельної ділянки 02.01 згідно рішення міської ради сплачують податок за зменшеною ставкою |
| Альтернатива 3 (залишення діючих ставок земельного податку) | Збільшення надходжень до місцевого бюджету за рахунок оновлених нормативних грошових оцінок земель населених пунктів, що увійшли до Калуської ТГ | Для суб’єктів господарювання розмір плати за землю не збільшується, тому вони несуть витрати лише на ознайомлення з вимогами запропонованого регуляторного акта |

**Додаток 1**

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта по альтернативі 1**

*Таблиця 7*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення - - необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 1год.\*48,0грн.=48,00грн | 240,00 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 48,00 | 240,00 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 46 | 46 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 2 208,00 | 11 040,00 |

Норма робочого часу на 2025 рік становить при 40 - годинному робочому тижні – 2 088,0 годин за умови, що воєнний стан триватиме протягом усього 2025 року (із врахуванням положень Закону України «Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану» від 15.03.2022 № 2136).

Мінімальний місячний розмір заробітної плати на 01.01.2025 р. становить: 8 000 грн. та 48,0грн./год у погодинному розмірі (Закон України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» від 14.09.2024 №12000).

**Додаток 2**

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта по альтернативі 2**

*Таблиця 8*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення - необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 1год.\*48,0грн=48,00грн | 240,00 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 48,00 | 240,00 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 46 | 46 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 2 208,00 | 11 040,00 |

Норма робочого часу на 2025 рік становить при 40 - годинному робочому тижні – 2 088,0 годин за умови, що воєнний стан триватиме протягом усього 2025 року (із врахуванням положень Закону України «Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану» від 15.03.2022 № 2136).

Мінімальний місячний розмір заробітної плати на 01.01.2025 р. становить: 8 000 грн. та 48,0грн./год у погодинному розмірі (Закон України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» від 14.09.2024 №12000).

**Додаток 3**

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта по альтернативі 3**

*Таблиця 9*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення - необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 1год.\*48,0гр=48,00грн | 240,00 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 48,00 | 240,00 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 46 | 46 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 2 208,00 | 11 040,00 |

Норма робочого часу на 2025 рік становить при 40 - годинному робочому тижні – 2 088,0 годин за умови, що воєнний стан триватиме протягом усього 2025 року (із врахуванням положень Закону України «Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану» від 15.03.2022 № 2136).

Мінімальний місячний розмір заробітної плати на 01.01.2025 р. становить: 8 000 грн. та 48,0грн./год у погодинному розмірі (Закон України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» від 14.09.2024 №12000).

*Таблиця 10*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат,грн  за перший рік | Сума витрат,грн  за п’ять років |
| Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акта) | 2 208,00 | 11 040,00 |
| Альтернатива 2 (встановлення зменшеної ставки земельного податку) | 2 208,00 | 11 040,00 |
| Альтернатива 3 (залишення діючих ставок земельного податку) | 2 208,00 | 11 040,00 |

Витрати субєктів господарювання великого та середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта, не будуть відрізнятися з урахуванням альтернатив, оскільки земельний податок не є новим.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснюється вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

*Таблиця 11*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Неприйняття регуляторного акта | 1 | Даний спосіб призведе до порушення норм податкового та бюджетного законодавства. |
| Прийняття регуляторного акта із зниженням ставки земельного податку | 2 | Встановлення оптимальних та обгрунтованих ставок земельного податку сприятиме зменшенню податкового навантаження на громадян. |
| Прийняття регуляторного акта із такими ж ставками земельного податку, які діяли минулого року | 3 | Даний спосіб дає змогу забезпечити досягнення цілей державного регулювання в повному обсязі, а також збільшити надходження до місцевого бюджету.  Можливе виникнення соціальної напруги,  непорозуміння між місцевою владою та мешканцями громади. |

**Рейтинг результативності досягнення цілей**

*Таблиця 12*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акта) | Відсутні | Витрати на рівні минулих років | Невиконання вимог чинного законодавства України. |
| Альтернатива 2 (встановлення зменшеної ставки земельного податку) | Зменшення податкового навантаження для громадян | Втрати надходжень до місцевого бюджету | Часткове досягнення цілей державного регулювання, з одночасним зменшенням податкового навантаження на окремі категорїі платників податків. |
| Альтернатива 3 (залишення діючих ставок земельного податку) | Збільшення надходжень до місцевого бюджету за рахунок оновлених нормативних грошових оцінок земель населених пунктів, що увійшли до Калуської ТГ | Сплата земельного податку з урхуванням категорії земель, що перебувають у власності громадян та субєктів господарювання | Повною мірою досягнення цілей державного регулювання, збільшення надходжень до місцевого бюджету.  Не вирішуються проблеми громадян по сплаті земельного податку. |

**Переваги обраної альтернативи**

*Таблиця 13*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 (неприйняття регуляторного акта) | - | - |
| Альтернатива 2 (встановлення зменшеної ставки земельного податку) | Затвердження такого регуляторного акта частково забезпечить досягнення встановлених цілей, сприяє зменшенню податквого навантаження на окремі категорії платників податку. | Зміни в законодавстві до Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України та інших законодавчих актів. |
| Альтернатива 3 (залишення діючих ставок земельного податку) | Затвердження такого регуляторного акта забезпечить надходження до місцевого бюджету, про те призведе до збільшення податкового навантаження на окремі категорїі платників податків. | На дію запропонованого регуляторного акта можуть вплинути зміни в законодавстві, зокрема, до Податкового кодексу України. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізм дії запропонованого регуляторного акта спрямований на виконання вимог законодавства України, відповідно до якого виключно місцевим радам належать повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів, втому числі затвердження ставок земельного податку.

Прийняття регуляторного акта - рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку, що набуде чинності з наступного бюджетного періоду – з 01 січня 2026 року, забезпечить затвердження ставок земельного податку та, відповідно, стабільність наповнення загального фонду місцевого бюджету Калуської міської територіальної громади.

В результаті встановлення ставок земельного податку для кожного виду цільового призначення земель платники земельного податку (юридичні особи) зможуть самостійно визначити розмір земельного податку із застосуванням наданих податкових пільг та подати звітність до Головного управління ДПС у Івано-Франківській області, як того вимагає Податковий кодекс України.

Також рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку (інформація щодо ставок та податкових пільг), надіслані до контролюючого органу у терміни, визначені ст. 12 ПКУ, буде підставою для нарахування контролюючими органами земельного податку фізичним особам, що забезпечить стабільність надходжень від сплати земельного податку до місцевого бюджету.

Прийняття регуляторного акта є оптимальним способом досягнення цілей, оскільки він забезпечує:

- використання наданих державою повноважень органу місцевого самоврядування щодо встановлення земельного податку та пільг зі сплати земельного податку;

- для суб’єктів господарювання, яких стосуватиметься даний регуляторний акт, чітке визначення розмірів земельного податку відповідно до класифікації видів цільового призначення земельних ділянок,

- для бюджету - збільшення дохідної частини бюджету Калуької міської ТГ за рахунок надходжень від сплати земельного податку, та, відповідно дозволить утримувати бюджетні установи, своєчасно виплачувати заробітну плату приацівникам медичної, освітньої галузей тощо, реалізувати міські цільові програми.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Для впровадження вимог регуляторного акта не потрібно додаткових витрат з бюджету, а також немає необхідності створювати додаткові робочі місця, оскільки плата за землю не новий вид податку, а виконання вимог регуляторного акта буде покладено на працівників, які уже задіяні в процесі виконання вимог законодавства України у сфері адміністрування земельного податку.

На виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта здійснено розрахунок витрат (Тест малого підприємництва) згідно з додатком 4.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Рішення набуває чинності з початку наступного бюджетного періоду, тобто з 01.01.2026 року. Передбачається не обмежувати строк дії запропонованого регуляторного акта. У разі необхідності за підсумками відстежень та змінами у законодавстві будуть вноситись зміни до нього.

Землекористувачі несуть відповідальність за своєчасне та повне погашення зобов'язань з плати за землю в порядку й розмірах, установлених ПКУ. Несплачена сума вважається податковим боргом і підлягає стягненню в примусовому порядку.

На дію регуляторного акта можуть негативно вплинути значні темпи інфляції та економічна криза.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для субєктів малого підприємництва здійснюється згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (Тест малого підприємництва).

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі статистичні показники:

- надходження від сплати земельного податку з юридичних осіб;

- надходження від сплати земельного податку з фізичних осіб.

*Таблиця 14*

| Назва показника | 2024 рік  (фактичні показники) | 2025 рік  (очікувані показники) | 2026 рік  (прогнозні показники) |
| --- | --- | --- | --- |
| Надходження земельного податку з юридичних осіб (тис. грн) | 21 862,72 | 27 100,00 | 27 100,00 |
| Надходження земельного податку з фізичних осіб (тис. грн) | 3 911,98 | 2 300,00 | 2 300,00 |

В результаті реалізації регуляторного акта не прогнозується збільшення надходжень від плати за землю, в тому числі за рахунок податкових надходжень від населених пунктів, що приєдналися до Калуської міської територіальноїгромади, оскільки планується зменшення ставки земельного податку для певної категорії платників.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься**

**відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися в терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до Методики, затвердженої поставою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 (із змінами та доповненнями внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015р.№1151).

**Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:**

до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень.

**Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:**

- через рік після набрання чинності даного регуляторного акту.

**Строки проведення періодичного відстеження результативності дії регуляторного акта:**

- періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

**Метод проведення відстеження результативності:** статистичний.

**Види даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

**-** статистичні.

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися управлінням земельних відносин Калуської міської ради.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

Заступник начальника управління

земельних відносин Калуської міської ради Галина ШИДЛОСЬ

**Додаток 4**

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва та ФОП щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання.

*Таблиця 15*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Розробником проведено в телефонному режимі консультації з представниками органів державної влади, органів місцевого самоврядування та суб’єктів господарювання стосовно дії проекту регуляторного акта | 7 | Отримання інформації та пропозицій |
| 2. | Розробником надіслано письмові запити щодо оцінки впливу проекту регуляторного акта | 2 | Отримання інформації, статистичних даних |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва**

**(малі** **та ФОП):**

- кількість суб’єктів малого підприємництва та ФОП, на яких поширюється регулювання: 3546 (Калуська міська ТГ);

- питома вага суб’єктів малого підприємництва та ФОП у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 98,7 (відсотків).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва та ФОП**

**на виконання вимог регулювання**

*Таблиця 16*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва та ФОП на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | **-** | **-** | **-** |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | **-** | **-** | **-** |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | **-** | **-** | **-** |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | **-** | **-** | **-** |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | **-** | **-** | **-** |
| 6 | Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | **-** | **-** | **-** |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 3546 | | |
| 8 | Сумарно, гривень | **-** | | |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва та ФОП щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання |  |  |  |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 1 год.\*48,00 грн. = 48,00 | - | 240,00 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 1 год.\*48,00 грн. =48,00 | - | 240,00 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок |  | - |  |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень | 96,00 | Х | 480,00 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва та ФОП, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць (кількість суб’єктів господарювання є умовною, оскільки не у всіх суб’єктів у власності чи постійному користуванні є земельні ділянки, отже, не всі платитимуть земельний податок та звітуватимуть | 3546 | | |
| 16 | Сумарно, гривень | 96,00 х 3546 = 340 416,00 |  | 1 702 080,00 |

Норма робочого часу на 2025 рік становить при 40 - годинному робочому тижні – 2 088,0 годин за умови, що воєнний стан триватиме протягом усього 2025 року (із врахуванням положень Закону України «Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану» від 15.03.2022 № 2136).

Мінімальний місячний розмір заробітної плати на 01.01.2025 р. становить: 8 000 грн. та 48,00 грн. у погодинному розмірі (Закон України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» від 14.09.2024 №12000).

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання**

**суб’єктів малого підприємництва та ФОП**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Головне управління ДПС у Івано-Франківській області

*Таблиця 17*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва та ФОП (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва та ФОП  - за потреби окремо для суб’єктів малого та ФОП) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), гривень | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання , що перебуває у сфері регулювання | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0,25 | 48,0 | 1 | 3546 | 0,25х48,0х1х3546= 42 552,00 |
| камеральні | 0,25 | 48,0 | 1 | 3546 | 42 552,00 |
| виїзні | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,25 | 48,0 | 1 | 3546 | 0,25х48,0х1х3546= 42 552,00 |
| Разом за рік |  |  |  |  | 85 104,00 |
| Сумарно за п’ять років |  |  |  |  | 425 520,00 |

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва та ФОП, що виникають на виконання вимог регулювання, грн.**

*Таблиця 18*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий), грн | За п’ять років, грн |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва та ФОП на виконання регулювання | **-** | - |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва та ФОП щодо виконання регулювання та звітування | 340 416,00 | 1 702 080,00 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва та ФОП на виконання запланованого регулювання | 340 416,00 | 1 702 080,00 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва та ФОП | 85 104,00 | 425 520,00 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 765 936,00 | 3 829 680,00 |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва та ФОП щодо запропонованого регулювання**

Податковим кодексом України визнчено об’єкт, базу оподаткування, податковий період, порядки обчислення суми податку, обчислення сум податку в разі зміни власника/ користувача об’єкта оподаткування, строк, порядок сплати податку та інші його обов’язкові елементи й повноваження органів місцевого самоврядування щодо його встановлення.

При його запровадженні для суб’єктів господарювання на законодавчому рівні вже застосовано коригуючі (пом’якшувальні) заходи, а саме: встановлено земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком та визначено пільги щодо сплати земельного податку для фізичних осіб.

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок та пільг по місцевих податках та зборах у межах, встановлених Кодексом.

Пом’якшувальними заходами для суб’єктів малого підприємництва є встановлення зменшених ставок земельного податку (не в максимальних розмірах). Запропоновані розміри ставок податку забезпечать виконання соціально важливих цільових програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, культури, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, тощо.

Щодо спрощення адміністративних процедур з регулювання, то форма декларації, а також перелік документів, які подаються в державний контролюючий орган, визначено законодавством України.

Таким чином, немає підстав щодо встановлення пом’якшувальних заходів адміністративних процедур по регулюванню.

Заступник начальника управління

земельних відносин Калуської міської ради Галина ШИДЛОСЬ