

ПРОТОКОЛ № 1

громадських слухань щодо врахування громадських інтересів
під час розроблення проєкту містобудівної документації:

«Генеральний план с. Пійло, Калуського району, Івано-Франківської області», в тому числі звіту про стратегічну екологічну оцінку

Місце проведення: Народний дім с. Пійло, с. Пійло, вул. Грушевського, 10а,
Калуського району Івано-Франківської області

Час проведення: 06.02.2025р. о 11:00 год

Присутні:

Головуючий:

заступник начальника
управління архітектури та
містобудування

Людмила Семеняк

Секретаріат:

- головний спеціаліст управління архітектури та містобудування
- головний спеціаліст управління архітектури та містобудування
- мешканець с. Пійло

Мар'яна Василів

Ірина Святкевич
Андрій Гладенький

Заступник міського голови

Богдан Білецький

Начальник управління земельних відносин
Калуської міської ради

Володимир Мельник

Представник розробника - ТОВ «КОМПАНІЯ ГЕОНІКС»

Анастасія Заброна

Староста с.Пійло

Галина Гелега

Священник парафії с. Пійло

о. Роман Чоловський

Згідно з Журналом реєстрації учасників громадських слухань (Додаток 1)
zareєстровано 142 (сто сорок дві) особи.

1. Слухали:

Людмила Семеняк повідомила про:

- Наявність 49 звернень із зауваженнями та пропозиціями заяв громадян, в тому числі колективне звернення жителів с. Пійло №02-05/291 від 14.11.2024р та лист Пійлівського старостинського округу №02-03/408 від 15.11.2024р., в якому викладено зауваження та пропозиції (в т.ч. щодо розміщення проектного кладовища на території с. Пійло), які надійшли в період громадського обговорення.
- Порядок ведення протоколу, подання усних та письмових пропозицій щодо предмету обговорень.
- Порядок організації та проведення громадського обговорення та громадських слухань.

Людмила Семеняк повідомила, що предметом громадських слухань є проект містобудівної документації «Генеральний план с. Пійло Калуського району Івано-Франківської області», в тому числі звіт про стратегічну екологічну оцінку.

Запропонувала затвердити регламент громадських слухань, а саме доповідь до 15хв, запитання-відповіді до 3хв, та порядок денний.

Проінформувала, що громадські слухання будуть вважатися правочинними тільки тоді, коли на слуханнях буде поставлено питання про те, щоб вважати слухання такими, що відбулись – коли більшість голосів буде «За» (не менше ніж дві третини голосів учасників громадських слухань). У випадку, коли під час громадських слухань будуть розбіжності, буде створена погоджувальна (узгоджувальна) комісія, яка повинна мати у своєму складі представників проєктантів, замовників та представників жителів села. Тобто, в тому випадку коли громада буде не згідна з запропонованими проєктними рішеннями, ці питання будуть винесені на погоджувальну комісію. Жодне проєктне рішення, без жителів села прийнятим не буде. Усі зауваження будуть зафіксовані в протоколі громадських слухань. Кожен учасник слухань, зокрема який задавав питання чи пропозиції, повинен бути зареєстрованим.

Щодо погоджувальної комісії, зачитала із Постанови, що під час громадських слухань незалежно від наявності чи відсутності пропозицій (зауважень) громадськості голосуванням учасників громадських слухань (половина голосів зареєстрованих учасників громадських слухань із правом голосу плюс один голос) обираються представники громадськості, які увійдуть до складу погоджувальної комісії в разі її утворення за результатами громадських обговорень, про що зазначається у протоколі громадських слухань.

Людмила Семеняк проінформувала про наявність трьох журналів реєстрації:

- Журнал реєстрації письмових зауважень та пропозиції, що надійшли протягом громадських слухань (Додаток 1)
- Журнал реєстрації виступів учасників громадських слухань (Додаток 2)
- Журнал реєстрації учасників громадських слухань (Додаток 3)

Також проінформувала про ведення аудіо- та відеофіксації слухань.

Володимир Кравчук поцікавився, чому не було висвітлено на офіційному сайті перероблений варіант проєкту генерального плану с. Пійло. Сказав, що не можливо було ознайомитись з врахованими/відхиленими пропозиціями громадян, які надійшли під час громадського обговорення.

Гладенький А.М. також поцікавився чому не висвітлено на сайті перероблений проєкт генерального плану.

Людмила Семеняк відповіла, що на сайті опубліковано проєкт генерального плану с. Пійло Калуського району Івано-Франківської обл. та звіт про стратегічну екологічну оцінку, щодо якого був оголошений період громадського обговорення, який тривав з 11.10.2024 по 24.11.2024р. Пропозиції та зауваження приймалися до цього проєкту, а громадські слухання, які є складовою обговорень, проводяться також щодо цього проєкту генерального плану с. Пійло, в тому числі звіту про стратегічну екологічну оцінку. На момент проведення громадських слухань надійшло 49 звернень із зауваженнями та пропозиціями заяв громадян, в тому числі колективне звернення жителів с. Пійло №02-05/291 від 14.11.2024р та лист Пійлівського старостинського округу №02-03/408 від 15.11.2024р., в якому викладено зауваження та пропозиції (в т.ч. щодо розміщення проєктного кладовища на території с. Пійло), які були передані розробнику ТОВ «КОМПАНІЯ ГЕОНІКС». Зауваження і пропозиції, які надійдуть письмово чи усно під час сьогоднішніх громадських слухань, також будуть зафіксовані в Журналі (Додаток 1) та в протоколі громадських слухань та будуть передані розробнику. На основі протоколу громадських слухань розробник коригуватиме проєкт містобудівної документації. Проте розробник погодився на момент сьогоднішніх громадських слухань внести коригування в Проєктний план та схему проєктних обмежень у використанні земель генерального плану с. Пійло, та представляє Вашій увазі сьогодні додатково ще це креслення.

Людмила Семеняк запропонувала обрати секретаріат громадських слухань у складі трьох осіб:

- представники замовника – Василів Мар'яна Володимирівна, Святкевич Ірина Іванівна
- представник громадськості – Гладенький А.М.

Голосували:

За- 141

Проти - 0

Утримались - 0

Не голосували – 1 (громадянин, що зареєстрований після завершення періоду реєстрації учасників громадських слухань)

Вирішили: затвердити секретаріат громадських слухань в складі трьох осіб: Василів М.В., Святкевич І.І., Гладенький А.М.

Людмила Семеняк оголосила порядок денний:

1. Про порядок організації роботи громадських слухань.
2. Доповідь щодо виготовлення містобудівної документації – Генеральний план с. Пійло Калуського району Івано-Франківської області та звіту про стратегічну екологічну оцінку.

3. Підбиття підсумків громадського слухання з урахуванням пропозицій і зауважень громадськості.
4. В разі розгляду спірних питань, утворити погоджувальну комісію в складі 10 осіб.

Людмила Семеняк висунула на голосування регламент та порядок денний.

Голосували:

За- 141

Проти - 0

Утримались - 0

Не голосували – 1 (громадянин, що зареєстрований після завершення періоду реєстрації учасників громадських слухань)

Вирішили: затвердити запропонований регламент та порядок денний.

Людмила Семеняк повідомила учасникам зібрання про присутнього представника міської ради – заступника міського голови Богдана Білецького, та надала йому слово.

Богдан Білецький проінформував присутніх, що попередньо у Калуській ТГ уже пройдені процедури громадських обговорень та слухань щодо інших проєктів містобудівної документації. Розяснив, що проєкт генерального плану, який був представлений на обговорення є проєктним рішенням проєктантів, щодо якого відповідно до зауважень та пропозицій громади, що не суперечать нормам, будуть внесені зміни. Саме до проєкту, що оприлюднений на сайті проводяться громадські слухання. Підтвердив, що зауваження та пропозиції, отримані під час періоду обговорення, за згодою розробника уже взяті до уваги та відображені в представленому сьогодні проєктному плані. Усі зауваження та пропозиції, які надійдуть під час слухань також будуть враховані. Думка громади в обов'язковому порядку береться до уваги, а проєкт генерального плану с. Пійло буде відправлено на доопрацювання.

Парцей Л.П. поцікавилася, чи має громада села Пійло право на вільне волевиявлення та вільне бачення щодо проєкту генерального плану с. Пійло.

Людмила Семеняк відповіла, що має право за умови дотримання вимог чинного законодавства.

Парцей Л.П. також запитала, на основі чийх думок та побажань створено цей проєкт генерального плану.

Людмила Семеняк відповіла, що проєктування містобудівної документації проводиться відповідно до чинних норм законодавства та завдання на проєктування. На основі топогеодезичного знімання створювався проєкт генерального плану с. Пійло. Перед початком проєктування, була організована

розробника та замовника. На цій зустрічі визначалися проектні межі с. Пійла, староста села та замовник надавали свої пропозиції, які потрібно було врахувати при розробленні проєкту. На основі цих пропозицій, згідно з чинним законодавством створювався проєкт містобудівної документації, який був оприлюднений для громадського обговорення.

Парцей Л.П. поцікавилась, чи має розробник, перед тим як почати проєктувати, приїхати в село до громади. Так як до прикладу, розробляється документація на хату.

Людмила Семеняк відповіла, що бачення та думка громади враховується під час проходження процедури громадського обговорення та слухань. Вкотре проінформувала, про наявність отриманих 49 заяв, в тому числі колективне звернення та лист Пійлівського старостинського округу, які взяті в роботу. Знову акцентувала увагу на те, що без врахування думки громади жодне проєктне рішення не прийматиметься. Тому, місце розташування проєктного кладовища спочатку не було нанесено в оприлюдненому проєктному плані для того, щоб почути думку громади, де саме на їхнє бачення можна було б розмістити це кладовище. На момент слухання розробник врахував отриману пропозицію щодо розташування проєктного кладовища, в доопрацьованому проєктному плані передбачено його місце розташування. Наголосила, що там де проєктним рішенням генплану передбачено якусь перспективну забудову, зовсім не зобов'язує власників земельних ділянок міняти функціональне та цільове призначення цих ділянок.

Савчук П.С. попросив озвучити пункт 7 «Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час проєктів містобудівної документації на місцевому рівні», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555 (зі змінами).

Гладенький А.М. підтримав прохання озвучити норму закону.

Людмила Семеняк запропонувала також прочитати пункт 6 цього Порядку,

Гладенький А.М. заявив, що це як відмову Людмили Семеняк озвучити пункт 7.

Савчук П.С. взявши ініціативу, зачитав пункт 7 цього Порядку

Людмила Семеняк відповіла, що вимоги законодавства дотримано, на слухання винесено проєкт містобудівної документації, який оприлюднено на сайті. Зміни, які за згодою розробника, станом день на проведення громадських слухань враховано. На погоджувальну комісію буде винесено питання, стосовно дотримання пунктів 6,7,8 «Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час проєктів містобудівної документації на місцевому рівні», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555 (зі змінами).

Людмила Семеняк надала слово проєктанту, представнику розробника ТОВ «КОМПАНІЯ ГЕОНІКС» - Анастасії Забродні.

Анастасія Заброда почала свою доповідь щодо проєкту містобудівної документації «Генеральний план с. Пійло Калуського району Івано-Франківської області» та звіту про стратегічну екологічну оцінку, зокрема про існуючий та проєктний стан, який розроблений з врахуванням чинних норм законодавства, в тому числі врахування санітарно-захисних зон та охоронних зон. Запропонувала під час своєї доповіді, якщо в когось виникнуть якісь питання, одразу їх задавати, щоб усе в'яснити зразу.

Повідомила, що проєкт генерального плану виконаний відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій», ДБН Б.1.1-14:2021 «Склад та зміст містобудівної документації на місцевому рівні», «Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів», затверджені наказом №173 від 19.06.96 та інших чинних норм законодавства, в яких прописано вимоги та умови розміщення тих чи інших об'єктів та їх санітарно-захисних і охоронних зон. Акцентувала, що планування населеного пункту починається із аналізу існуючого стану для того щоб в подальшому запропонувати своє бачення стосовно розвитку населеного пункту, зокрема створення кварталів житлової забудови, розташування різних об'єктів з врахування усіх норм. Після опрацювання і створення проєктної пропозиції, вона виноситься на громадське обговорення, для того щоб почути думку громади і врахувати її, але якщо вона не суперечитиме чинному законодавству. Підтвердила, що вони, як розробник архітектури та містобудування КМР усі 49 заяв, в тому числі колективне звернення та лист Пійлівського старостинського округу. Повідомила, що багато заяв громадян були стосовно зміни цільового призначення земельних ділянок і вони враховані. Проте зауважила, що деякі заяви не враховані. Зокрема там, де ділянки щодо яких поступили заяви громадян потрапили в санітарно-захисну зону проєктного кладовища, місце розташування якого запропонувала громада в листі. Відповідно ці заяви не враховані, оскільки це суперечитиме санітарним нормам. Також повідомила, що не враховано один із пунктів листа Пійлівського старостинського округу, в якому прописано про зняття санітарно-захисної зони із діючого кладовища у селі у зв'язку із тим, що в його зону потрапить багато житлових та громадських будівель. Анастасія Заброда проінформувала присутніх, що санітарно-захисні зони встановлюються чинними санітарними нормами та правилами, їх не встановлює проєктант.

Учасниця громадських слухань, що відмовилась назвати своє прізвище, запитала про санітарно-захисну зону кладовища у с. Голинь.

Анастасія Заброда відповіла, що згідно з чинними санітарними нормами санітарно-захисна зона діючого кладовища в будь-якому населеному пункті становить 300 м. Підтвердила, що в санітарно-захисну діючого кладовища у с. Пійло потрапляє значна частина житлових та громадських будівель, в тому числі навчальний заклад, що відповідно накладає певні обмеження. Проєктом генерального плану передбачено зменшення санітарно-захисної зони цього

20 років з часу останнього поховання і тільки тоді вона може становити 100 м. Повідомила що розрахунковий період генерального плану становить 20 років, а дія затвердженого генерального плану є безстрокова і в нього можна вносити зміни згідно з чинним законодавством. Тому проектом генерального плану на перспективу, після закінчення кладовищного періоду (20 років після останнього поховання) за межами санітарно-захисної зони діючого кладовища, яка становитиме 100м, передбачено садибну забудову на стратегічну перспективу.

Галина Гелега повідомила, що громада уже була готова звернутись в цей інститут щодо ділянки, де пропонується передбачити проєктне кладовище.

Людмила Семеняк відповіла стосовно озвученого питання щодо с. Голинь, що в чинній містобудівній документації с. Голинь вказана санітарно-захисна зона кладовища в розмірі 300 м, показуючи цей документ попросила присутніх ознайомитись з ним. А не дотримання по факту в селі Голинь санітарно-захисної зони, є порушенням норм і правил.

Савчук П.С. акцентував, що в санітарно-захисну зону діючого кладовища потрапляє близько 80 житлових будинків, ФАП, пошта, школа. Підтвердив, що не можлива буде їх реконструкція або нове будівництво в цій зоні. Поцікавився ситуацією, що склалась в минулому стосовно запланованого дошкільного закладу на базі школи в селі Пійло.

Священник парафії с. Пійло о. Роман Чоловський поцікавився проєктним рішенням генплану, а саме площею земельної ділянки, яку займе проєктне кладовище. Висловив побажання передбачити його такою площею, щоб вистачило приблизно на 50 років.

Анастасія Забрда одразу відповіла, що було надіслано звернення від громади з пропозицією розмістити проєктне кладовище на конкретній ділянці, а саме на земельній ділянці комунальної власності з кадастровим номером 2622885200:03:001:0001. Але вона не врахована, оскільки санітарно-захисна кладовища в цьому місці потрапить на ділянки присадибної забудови. Демонструє на проєктному плані передбачене кладовище та колумбарій з санітарно-захисною зоною, в яку не потрапляє існуюча житлова забудова. Зауважила, що відповідно до норм площа кладовища розраховується як 0,1 га на 1,0 тис. чоловік у сільській місцевості. Площа кладовища традиційного поховання в плані вказана 1,0 га. Але ще раз просить звернути увагу, що це проєктне кладовище розміщене не на запропонованій ділянці, а потрапляє на приватні земельні ділянки.

Савчук П.С. поцікавився, чи можна зменшити санітарно-захисну зону існуючого кладовища в селі, враховуючи те що проєктом передбачене централізоване водопостачання.

Ансатасія Забрда відповіла, що це не є основною умовою зменшення зони. Для цього потрібно, щоб спочатку завершився кладовищний період. І зауважила, що проєктні пропозиції містобудівної документації, в тому числі звіт про стратегічну екологічну оцінку розробляються з врахуванням того, що екологічну ситуацію потрібно покращувати, а не навпаки. Не можна проєктне кладовище передбачати там, де його зона попаде на проєктну забудову.

Галина Гелега запитала, чи можна все ж таки передбачити проєктне кладовище на запропонованій громадою ділянці за умови, що власники земельних ділянок з існуючою забудовою дадуть свою згоду на те, що санітарно-захисна зона потраплятиме на їхні ділянки, обмежуючи цим їхні права в користуванні своїми ділянками. Щоб це проєктне кладовище не потрапляло на приватні земельні ділянки.

Володимир Мельник поцікавився, яку потрібно розробити документацію згідно з чинним законодавством, щоб можна все ж таки передбачити проєктне кладовище на запропонованій громадою земельній ділянці комунальної власності.

Савчук П.С. також зауважив, що згідно з генпланом існуюче кладовище села має площу орієнтовно 1,94 га і його фактично вистачило приблизно на трохи менше ніж 100 років. А проєктом передбачено збільшення населення до 4000 осіб, тому проєктного кладовища при площі 2,0 га орієнтовно вистачить на 50 років. Доповнив, що при такому варіанті і відповідно до ДБН площа самого кладовища, тобто місце під поховання, становитиме орієнтовно 0,6 га. Оскільки решту відійде на адмінбудівлі, озеленення тощо і цього фактично вистачить орієнтовно на 10 років.

Анастасія Забрда відповіла, що розміщення кладовища на запропонованій ділянці комунальної власності дасть обмеження на інші ділянки і суперечитиме нормам. Зауважила, що ці ділянки є за межами населеного пункту. Також зазначила, що передбачається транспортно-складська забудова на тих ділянках, що потрапляють в зону проєктного кладовища.

Людмила Семеняк доповнила, що в межі населеного пункту ці території включаться після затвердження генерального плану. Зауважила, що в північній стороні є земельні ділянки, які передбачені учасникам АТО та які не повинні потрапляти санітарно-захисну зону кладовища.

Галина Гелега відповіла, що учасників АТО є земельні ділянки в першому ряді, де передбачена громадська забудова. І що жителі не хочуть цієї транспортно-складської забудови, а щоб залишити паї.

Людмила Семеняк з дозволу учасників слухань продовжила, що в 1999 році

під кладовище. Громада Пійла звернулася зі зверненням, щоб дали дозвіл на розроблення детального плану території. Оскільки на той час це давалось при умові з погодженням РДА, була отримана вмотивована відмова (зачитує відповідь РДА). Зауважила, що поки вирішувала РДА, громада мала відмову, зараз громада села вирішує сама.

Гладенька І. запитала, хто свого часу вводив чи виводив землі в межі, чи то за межі села. Чому частина села є в межах, інша поза межами. Цікавило питання, чому у їхньої громади забрали всі землі.

Анастасія Забрда відповіла, що розроблення генерального плану починається із опрацювання топографо-геодезичної зйомки, актуальних даних Державного земельного кадастру щодо всіх земельних ділянок та даних про існуючу межу населеного пункту. І тільки після того як проєкт генплану пройде усі процедури, в тому числі розгляд на архітектурно-містобудівній раді, він може подаватися на затвердження міської ради. А уже після цього подається на встановлення межі населеного пункту відповідно до затвердженого генерального плану.

Галина Гелега доповнила, що в 2014 році був розроблений проєкт зі зміни меж, щоб включити в межі села близько 168 га, але він не дороблений.

Володимир Мельник підтвердив, що проєкт встановлення межі дійсно розроблявся, за нього були проплачені якісь кошти, точної інформації про це немає. Цей проєкт не пройшов експертизу. Проінформував про проєкт формування територій, рішення обласної ради про затвердження меж населеного пункту 1998-1999 року і що сама картографічна частина цих меж формувалася проєктом формування територій. На той час оновленого генерального плану не було, а це було умовою встановлення межі, тому експертиза не була пройдена. Депутати на той час не голосували за затвердження цих меж, оскільки таке рішення не висувалось на голосування. Нагадав про втрачену можливість розміщення торгового центру «Епіцентр» в селі, бо не було згоди громади с.Пійло. Нагадав про передачу у власність інших земельних ділянок у селі за принципом мовчазної згоди на той час сільської ради. Зауважив, що розпорядником земель за межами населеного пункту спочатку була Районна державна адміністрація, а потім вони перейшли в розпорядження в Держгеокадастр. Повернувшись до питання кладовища, запитав розробника, що і від кого потрібно, в тому числі і від управління земельних відносин КМР, для того щоб все ж таки передбачити його на земельній ділянці комунальної власності (демонструючи це на плані) змінивши розмір чи конфігурацію кладовища.

Анастасія Забрда демонструє це на проектному плані (учасники слухань інтенсивно дискутують) та пояснює, що відповідно зміститься санітарно-захисна

Володимир Мельник запитав чи можна звернутись в Інститут громадського здоров'я ім. Марзеєва, для зменшення цієї зони.

Анастасія Забрда відповіла, що інститут як правило зменшує зони для існуючих кладовищ, а не проєктних.

Савчук П.С. уточнив щодо колумбарію, що хоч він (за бажанням громади села Пійло) проєктом передбачений, але по факту громада збирається проводити там традиційні поховання. Це прохання щодо колумбарію було, щоб обійти законодавство.

Людмила Семеняк зауважила, що такі поховання будуть не законними, це є порушенням Державних санітарних правил та норм "Гігієнічні вимоги щодо облаштування і утримання кладовищ в населених пунктах України" та ДБН Б 2.2-1:2008 "Кладовища, крематорії та колумбарії. Норми проєктування". В проєкті відповідно до норм площа колумбарію обчислювалась як 0,2га на 1,0 тис. населення.

Фрей Я. зауважив, що він запросив пресу.

Триває інтенсивна дискусія учасників слухань з розробником біля графічних матеріалів проєкту генерального плану.

О. Роман Чоловський запитав, якщо люди поміняють свої городи, або заплатити їм гроші, яке тоді можливе розширення кладовища.

Людмила Семеняк і **Галина Гелега** одноголосно відповіли, що можливо, але в сторону села Голинь.

Володимир Мельник проінформував, що є таке поняття, як вилучення земельних ділянок для суспільних потреб згідно з законом. Є практика, а саме в місті Калуш було здійснено викуп під розширення кладовище в районі Височанка біля 30 ділянок, площею 0,06 га кожна, вартістю 110,0 тис.грн. Уточнив, що є два шляхи вилучення ділянок, з них перший це викуп, другий це рівноцінний обмін (+/-10% грошової оцінки).

Савчук П.С. сказав, що потрібно розраховувати що селу потрібно ділянку під кладовище площею 2,0га.

Володимир Мельник зауважив, що якщо громада все ж таки погоджується на варіант розміщення проєктного кладовища на земельних ділянках приватної власності і буде все ж таки запущено процес вилучення ділянок, то ці ділянки вилучатимуть не залежно від згоди власника (в судовому порядку).

Галина Гелега запитала, чи у селі Голинь під кладовище уже усі ділянки викуплені чи обмінані.

Володимир Мельник відповів, що у с.Голинь трішки інша ситуація. Кладовище там є уже існуюче старе закрите і передбачено генпланом розширення діючого кладовища. В тій частині, де земля під проєктним кладовищем не була приватизована, її рішенням міської ради уже відвели, а людям, які там нею користувалися ділянки нададуть в іншому місці в іншому місці. Але в період воєнного часу влада цього зробити не зможе, але обіцянку дотримає.

Учасник громадських слухань запитав, чи дотримана санітарно-захисна зона розширеного кладовища в р-ні Височанка

Володимир Мельник відповів, що для розширення кладовища в м. Калуш розроблявся детальний план території, санітарно-захисна зона кладовища дотримана.

Савчук П.С. наголосив що на діючому кладовищі закінчуються місця для поховання.

Володимир Кравчук запитав чи має міська рада кошти на викуп земельних ділянок.

Володимир Мельник відповів, що ці дії відбуватимуться тільки після затвердження генерального плану с. Пійло.

Людмила Семеняк сказала, що навіть розроблення ДПТ займе близько пів року, але це є уже неможливим, оскільки вступила в дію заборона на його розроблення за межами населеного пункту без наявності Комплексного плану просторового розвитку.

Володимир Мельник доповнив, що у разі затвердження генерального плану с. Пійло, міська рада змушена буде викупляти ці ділянки.

Галина Гелега запитала, чи законним буде поховання людей на приватизованих ділянках чи на ділянці комунальної власності, навіть якщо не буде розроблена містобудівна документація.

Людмила Семеняк відповіла, що це буде не законно і в даний момент це за межами населеного пункту.

Володимир Мельник уточнював у розробника розмір кладовища, а саме чи 1,0 га це на 1,0 тис.населення і це на 20 років, а якщо 2,0 тис. населення, то його вистачить на 10 років. Акцентував увагу, що неможна на перспективу передбачати ті речі, які точно робитись не будуть, а саме ситуацію з колумбарієм. Не можна здійснювати традиційні поховання на території, яка відведена під колумбарій.

Активно дискутують учасники слухань.

Володимир Мельник запропонував показати територію, за рахунок яких громада має розвиватись, де саме можна буде здійснювати якесь будівництво.

Галина Гелега перепитала, чи це є обов'язковим.

Анастасія Заброда продовжила свою доповідь щодо генплану, а саме, що коли під час розроблення генплану включаються у межі села якісь території, то на них потрібно передбачати якусь перспективу. А не залишати їх просто паями чи городами. Пропонується передбачати виробничі, транспортно-складські території, громадську забудову чи території сільськогосподарських підприємств. Перспектива зовсім не передбачає у власників земельних ділянок примусову зміну цільового використання.

Галина Гелега запитала присутніх учасників, чи добре щоб у цьому проєкті генплану на ділянці комунальної власності (кадастровий номер 2622885200:03:001:0001, площа 9,136га) передбачити маленьку частинку, орієнтовно 0,01-0,02га під проєктне кладовище, а решту цієї земельної ділянки передбачити зеленою зоною чи парком. Щоб в подальшому її не змогли вилучити.

Триває активна дискусія учасників слухань

Володимир Мельник демонструє на проєктному плані варіант розширення проєктного кладовища на приватних земельних ділянках, які в подальшому підлягатимуть під викуп. Площу кладовища пропонує також передбачити 2,0га. Запитав присутнього священка його думки щодо площі кладовища, на що той відповів, що було б добре 3,0 га на 4000 населення.

Володимир Мельник в свою чергу запропонував 3,5 га.

Кравчук В.П. сказав, що було б добре зменшити зону кладовища і передбачити там зелену зону.

Людмила Семеняк проінформувала, що є пропозиція розширити кладовище за рахунок приватних ділянок. Громада за бажанням може звернутись в Інститут громадського здоров'я ім. О.М. Морзеєва стосовно питання зменшення зони проєктного кладовища, і тільки після цього можна буде коригувати зону в генплані. Зачитала список людей, чиї ділянки потрапляють під проєктне кладовище площею 1,0 га у с. Пійло. Проінформувала що є 7 ділянок, які не зареєстровані в ДЗК і є ділянки у приватній власності громадян, а саме Сондей Ірини Василівни, Гелеги Галини Ярославівни, Лаврович Тетяни Леонтівни, Пастуха Зіновія Івановича, Романів Павліни Петрівни, Сербін Ірини Іванівни, Грицак Оксани Василівни, Лазоришин Надії Петрівни, Семанишин Стефанії Олексіївни. А якщо зі згоди громади кладовище робити площею 3,5га, то

Володимир Мельник уточнив запропоноване рішення, що на земельній ділянці комунальної власності в с. Пійло (площа ділянки 9,136 га) передбачити проєктне кладовище тією площею, щоб зберегти санітарно-захисну зону 300 м відповідно до норм (це орієнтовно 0,01-0,02 га). Кладовище в загальному планувати площею 3,0-3,5 га з розширенням за рахунок приватних ділянок, які в подальшому будуть викуповуватись. На решту площі земельної ділянки комунальної власності, яка залишиться не задіяною передбачити озеленення. Паралельно громада звертається в Інститут громадського здоров'я ім. О.М.Марзєєва за висновком щодо зменшення санітарно-захисної зони проєктного кладовища і вразі отримання такого висновку, на основі цього внесуться зміни в затверджений генеральний план с. Пійло Калуського району Івано-Франківської області.

Парцей Л.П. підтвердила бажання громади села щодо звернення в інститут ім. Марзєєва.

Богдан Білецький підтримав запропоноване рішення Володимира Мельника щодо розміщення проєктного кладовища частково на земельній ділянці комунальної власності, але обов'язково з дотриманням санітарно-захисної зони відповідно до норм. Сказав, що це на перший період (але тільки після затвердження генерального плану) вирішить питання з місцем поховання у селі Пійло і відповідно відтермінує потребу з викупу приватних земельних ділянок, за рахунок яких передбачено розширення кладовища. Паралельно громада села може звернутись в відповідний інститут щодо зменшення санітарно-захисної зони і в разі отримання такого висновку, внесуться зміни в містобудівну документацію відповідно до закону. Акцентував увагу на тому, що власники земельних ділянок повинні розуміти вже, що в перспективі ці ділянки підуть під викуп. Просто певна кількість ділянок викуплятиметься швидше, а певна кількість пізніше. Додав, що по такому принципу робився викуп ділянок під міське кладовище у м. Калуші.

Дюг Н.Я. запитала, скільки є резервних ділянок, на які можна буде обміняти ці ділянки.

Володимир Мельник показав на проєктному плані ділянки, котрі на цей час є вільними.

Людмила Семеняк знову зауважила, що кількість ділянок, котрі треба буде обмінювати залежатиме від запроектованої площі самого кладовища.

Дмитрів Я. запитав, на чиєму балансі буде нове кладовище с. Пійло і чи на ньому ховатимуть жителів м. Калуша.

Богдан Білецький відповів, якщо жителі с. Пійло матимуть бажання, щоб це кладовище обслуговувало комунальне підприємство, то відповідно будуть

Володимир Мельник продовжив бесіду щодо викупу земельних ділянок. Повідомив, що з земельними ділянками, які є у приватній власності, буде простіше - там процес викупу триватиме орієнтовно 3 місяці. Якщо власник ділянки все ж таки захоче обміняти свою ділянку, то згідно з законом спочатку приймається рішення, потім робиться експертна грошова оцінка землі, ведуться переговори, затверджується протокол переговорів, потім голосування сесії і тоді вже здійснюються юридичні дії. Такий обмін здійснюється в нотаріуса. Зазначив що експертна грошова оцінка проходить дві рецензії. Оцінка затверджується, ведуться переговори, потім рішення сесії, після цього до нотаріуса. Гроші при викупі ділянки поступають на банківський рахунок власника землі. Якщо земельна ділянка (город) не приватизована (її можна приватизувати зараз тільки по рішенню 1993 року), бо де паї там у людей є сертифікати, власником таких ділянок є міська рада. Але міська рада, розуміючи ситуацію, що людина користувалась цим городом, йде на обмін.

Галина Гелега зауважила, що вона особисто, як мама 4-х дітей не хоче продавати свою ділянку, а хоче її обміняти і чи можна щоб вона була під забудову.

Володимир Мельник відповів, що орієнтовно 3,0 га (враховуючи орієнтовну площу кладовища) в громаді для обміну є. А щодо обміну, то ділянки мають бути рівноцінними +/-10-15% від нормативної грошової оцінки. Також значення має, до якої категорії відносяться ці землі.

Учасники слухань, в тому числі Г. Гелега, В.Мельник та розробник відзначають територію с/г призначення, яка в перспективі використовуватиметься під обмін.

Кравчук В.П. перепитав чи це буде десь позначено

Людмила Семеняк і Володимир Мельник відповіли, що ця територія буде зазначено як територія с/г призначення.

Галина Гелега перепитала чи ці землі, що будуть зазначені як територія с/г призначення, і чи не буде вона роздана іншим людям.

Володимир Мельник відповів, що на час дії воєнного стану земельні ділянки не можна надавати у власність для будь-яких потреб, але можна їх виставляти на аукціон.

Людмила Семеняк зауважила про необхідність звернення уваги на обмеження, які зазначені в проєкті генерального плану, а саме на межу гірничого відводу, а точніше на границю прогнозованої мульди осідання. Всі ділянки, які потрапляють у цю зону мають певні обмеження у забудові, про це також було зазначено в чинному генеральному плані с. Пійло (1982р.). Тому варто було б земельні ділянки, які не потрапляють у цю зону, а саме с/г призначення, б

призначення, а з іншим призначенням, щоб в перспективі їх можна було забудувати.

О. Роман Чоловський запитав коли можна буде використовувати узгоджену з громадою земельну ділянку під кладовище.

Володимир Мельник відповів, що передумовою спочатку має бути затвердження генерального плану с. Пійло, а тоді вже наступні кроки.

Парцей Л.П. хоче ознайомитись зі змінами, які уже внесені та які будуть ще внесені.

Володимир Мельник сказав, що коли буде готовий протокол громадських слухань, на основі нього розробник зможе внести зміни в проєкт генерального плану. Відповідно з ними потім можна буде ознайомитись, до прикладу староста села може людей із цим ознайомити.

Галина Гелега попросила, що коли буде визначений чіткий контур ділянки під кладовище площею 3,5 га, надати перелік людей, чиї ділянки потрапляють під це кладовище.

Парцей Л.П. уточнила для громади, що на земельній ділянці комунальної власності кладовище може бути передбачено тільки частинка, оскільки решту ділянки буде під санітарно-захисною зоною, на якій громада пропонує передбачити озеленення.

Людмила Семеняк висунула на голосування обговорену з учасниками слухань пропозицію щодо кладовища, а саме передбачити його площею 3,5 га. Частинка якого попаде на земельну ділянку комунальної власності (кадастровий номер 2622885200:03:001:0001), решту площа кладовища потрапить на земельні ділянки, які є у приватній власності та в користуванні. Дотримання санітарно-захисної зони кладовища згідно з нормами є обов'язковою умовою проєктування. Паралельно громада села може звернутись в Інститут громадського здоров'я ім.О.М. Марзєєва щодо зменшення цієї зони.

Голосували:

За- 141

Проти - 0

Утримались - 0

Не голосували – 1 (громадянин, що зареєстрований після завершення періоду реєстрації учасників громадських слухань)

Вирішили: передбачити проєктне кладовище площею 3,5 га. Частинка цього кладовища попаде на земельну ділянку комунальної власності(кадастровий номер 2622885200:03:001:0001)), решту площа кладовища потрапить на земельні

захисної зони кладовища (300м) згідно з нормами є обов'язковою умовою проєктування. Паралельно громада села може звернутись в інститут громадського здоров'я ім. О.М.Марзєєва щодо зменшення цієї зони. За потреби зміни в містобудівну документацію внесуться тільки після висновку інституту.

Анастасія Забрда продовжила доповідь щодо проєкту генерального плану с. Пійло, а саме розміщення на ньому проєктних об'єктів. Повідомила, що відповідно до чинного законодавства та норм проєктування є перелік необхідних об'єктів, які повинні бути передбачені в генеральному плані для подальшого розвитку населеного пункту (заклади шкільної та позашкільної освіти, громадська забудова, в тому числі магазини та інші об'єкти). проєктом передбачено збільшення населення в два рази за рахунок природнього чи то механічного приросту.

Савчук П.С. запитав, чому в пояснювальній записці вказано «позитивний» вплив військової агресії на чисельність населення.

Анастасія Забрда відповіла, що перегляне пояснювальну записку стосовно цього. Також підтвердила, що є певна кількість людей, які виїжджають і є певна кількість внутрішньопереміщених осіб. Але зауважила що проєкт розробляється на перспективу, а це не 1-2 роки, а 20 років. Якщо проєктом передбачено включення певних територій в межі села, то відповідно це на перспективу і збільшення площі території під забудову, в тому числі житлову. А це і збільшення в свою чергу кількість населення. Акцентувала, що якщо заклади шкільної освіти можу передбачатись кількістю в загальному по громаді, то заклади дошкільної освіти (садки) повинні розміщуватись в пішохідній доступності. На 1,0 тис. населення повинен бути передбачений садок на 34 дитини. І якщо будуть вноситись зараз зміни в генеральний план (за результатами слухань), то треба буде перераховувати баланс територій. Буде перераховуватись кількість населення на розрахунковий період.

Савчук П.С. поцікавився, чому запроектовано саме в такій кількості заклади дошкільної та шкільної освіти і їх місце розташування. Сказав, що на даний час вистачає Пійлівського ліцею, а садка по факту в селі немає, хоч колись були наміри зробити його на базі ліцею. І поставив під сумнів реалізацію проєктних садків, музичної школи, школи мистецтв, необхідність ресторану, кафе, магазинів, церкви.

Анастасія Забрда відповіла, що проєктні заклади освіти розміщувались відповідно до проєктної житлової забудови. Акцентувала на тому, що санітарно-захисна зона існуючого кладовища, в яку потрапляє діючий ліцей і значна частина села, а також зони від діючих промислових та транспортно-складських підприємств створюють певні обмеження у використанні існуючої в основному

забудованої території. Запропонувала громаді, висловити свою думку щодо розміщення закладу дошкільної освіти (садка).

Савчук О.І. запитала, чи можна буде реалізувати реконструкцію частини ліцею під садок, в разі затвердження цього генерального плану.

Анастасія Забрда відповіла, що реконструкція буде неможливою, оскільки Пійлівський ліцей знаходиться в санітарно-захисній зоні діючого кладовища.

Савчук О.І. продовжила щодо діючого Пійлівського ліцею. Проінформувала, що він розрахований на 500 осіб, а по факту навчається 227 осіб і враховуючи досвід інших сіл, хотіла щоб цей ліцей частково також був в подальшому реконструйований під садок.

Анастасія Забрда ще раз наголосила на діючому кладовищі з його санітарно-захисною зоною, яка накладає обмеження в забудові та реконструкції.

Дюг Н.Я. перепитала за рахунок яких людей передбачено збільшення кількості населення, на основі якого проектується така кількість об'єктів.

Анастасія Забрда відповіла, що як і наголошувалось – за рахунок природнього та механічного приросту населення.

Володимир Мельник доповнив, що оскільки цим проектом передбачено збільшення площі населеного пункту майже в два рази, то відповідно на ньому повинно бути відображені певні території з інфраструктурою. Змісту включати в межі села територію, не передбачаючи на ній в перспективі забудову, немає. Показує на представлених графічних матеріалах ці території.

Людмила Семеняк нагадала про рішення, яким надано дозвіл на реконструкцію адмінбудівлі під садок.

Дюг Н.Я. перепитала про кошти, які були виділені на садок.

Триває активна дискусія стосовно виділених коштів в минулому під садок.

Людмила Семеняк відповіла, що питання цих коштів зовсім не мають відношення до цього проєкту генерального плану с. Пійло. Акцентувала увагу на баченні громади, щодо проєктного садка, чекаючи їх пропозиції щодо розміщення. Знову нагадала про границю гірничого відводу. Також ще раз пояснила, що перспектива у генеральному плані, не зобов'язує власників земельних ділянок міняти цільове призначення. Там, де стосуватиметься реалізації перспективи для громадських потреб, буде стояти питання викупу земельних ділянок, так як обговорювалось стосовно кладовища. Наголосила, що як і розроблення генерального плану, так і внесення змін в нього займає певний час.

Триває активна дискусія про небажання учасників слухань передбачати на паях та городах, що є у власності та в користуванні, території з іншим цільовим призначенням.

Анастасія Заброта та Людмила Семеняк ще раз наголосили, якщо на таких територіях не передбачати перспективу розвитку, тоді не доцільно включати їх в межі населеного пункту.

Людмила Семеняк запропонувала вибрати представників учасників громадськості, які увійдуть в склад погоджувальної (узгоджувальної) комісії.

Учасники громадських слухань запропонували включити до складу погоджувальної (узгоджувальної) комісії таких представників громадськості: Савчук П.С., Савчук О.І., Дюг О.С., Савчук Н.В., Гелега Г.Я..

Голосували:

За- 141

Проти - 0

Утримались - 0

Не голосували – 1 (громадянин, що зареєстрований після завершення періоду реєстрації учасників громадських слухань)

Вирішили включити до складу погоджувальної (узгоджувальної) комісії представників громадськості в кількості 5 осіб, а саме:

Савчука Петра Степановича, Савчук Оксану Ігорівну, Дюг Олега Стефановича, Савчук Надію Василівну, Гелегу Галину Ярославівну.

Гладенький А.М. запитав, чи є в генеральному плані передбачені земельні ділянки для учасників бойових дій села Пійло та села Довге-Калуське.

Людмила Семеняк відповіла, що в генеральному плані є території, які передбачені для проєктної садибної житлової забудови. Які саме земельні ділянки будуть виділяться учасникам бойових дій, вирішує місцева влада та громада.

Галина Гелега запитала, як саме можна передбачити земельні ділянки, які будуть виділені учасникам бойових дій

Людмила Семеняк знову наголосила, що в генеральному плані є території, які передбачені для садибної житлової забудови. Земельні ділянки будуть виділяться згідно з чинним законодавством, враховуючи першочерговість категорій людей, яким передбачено надання земельних ділянок.

Володимир Мельник доповнив, що для того щоб виділити будь-яку земельну ділянку для цього спочатку потрібно мати затверджену містобудівну

372 ділянки, а ще 410 осіб стоїть на черзі. Тому передбачивши в генплані на перспективу садибну житлову забудову, можна вирішити питання щодо надання земельних ділянок, у тому числі для військових. Наприклад, орієнтовно з площі 10,0га можна передбачити 100 ділянок 0,1 га кожна. Треба розуміти, що генплан це довгострокова перспектива і тому в ньому треба передбачати розвиток населеного пункту на майбутнє.

Кравчук В.П. запитав, чи не віддадуть ці земельні ділянки комусь іншому.

Володимир Мельник відповів, що потрібно зокрема розраховувати на добросовісність депутатів, які розуміють що спочатку на земельні ділянки претендують військові, а тоді інші.

Людмила Семеняк продовжила, щодо проєктного генплану. Зокрема, що є пропозиція від учасників слухань, щодо місця розташування проєктного дошкільного закладу, показуючи його на графічних матеріалах.

Володимир Мельник також зауважив в необхідності передбачення комфорту, цим генплан, в першу чергу людей, які живуть в селі зараз. Тобто там, де зараз розміщена існуюча садибна забудова треба передбачити спортивний майданчик, аптеку та інші потрібні об'єкти. Оскільки є різні грантові кошти, які можна буде залучити для реалізації якихось проєктів. Також зауважив про наявність на території господарського двору, в санітарно-захисній зоні якого можна передбачити певні об'єкти.

Гладенький А.М. запитав, чи є гарантія щодо того, що передбачені земельні ділянки для військових не виставлять на продаж іншим особам.

Володимир Мельник запевнив, що поки він працює на посаді начальника управління земельних відносин КМР, виставляться на аукціон такі земельні ділянки не будуть. Їх першочергово отримують військові, а якщо у нього не буде відношення до надання земельних ділянок, він про це повідомить громаду села особисто.

Людмила Семеняк запропонувала, щоб зараз на слуханнях громада вирішила і знала на майбутнє, який саме масив перспективної садибної житлової забудови буде в подальшому передбачений для військових.

Людмила Семеняк також повідомила, що зараз, станом 14:00 год кількість учасників слухань зменшилась.

Володимир Мельник продовжив, що на його думку в селі треба передбачати об'єкти, на яких в подальшому будуть створені нові робочі місця, зокрема для мешканців села Пійло. Саме такі об'єкти розвивають населений пункт. Це наприклад можуть бути великі магазини, промисловість, АЗС чи інші об'єкти,

Савчук О.І. підтвердила про необхідність розвитку села, зокрема необхідність нових робочих місць для мешканців.

Анастасія Забрда роз'яснила, що в населеному пункті с. Пійло є земельні ділянки, які знаходяться у приватній власності, але на перспективу їх можна передбачити з іншим цільовим призначенням. Відповідно в подальшому, після затвердження генерального плану, можна змінити це цільове призначення, або продовжувати користуватись нею без зміни цільового. Просить звернути увагу на графічні матеріали, в яких уже є передбачена перспектива розвитку села, а саме передбачено територію садибної житлової забудови, громадська забудова, території промислових підприємств, транспортно-складські території та інші. Також пояснює, що якщо вказано, що це територія громадської забудови, то це означає що на ній можна передбачати будівництво певних об'єктів, це і магазини, і аптеки та інші. Для садка орієнтовно потрібно територію площею 0,5 га. Наголосила, що треба розуміти, що крім приватизованих земельних ділянок, які внесені в Держгеокадастр, є ще земельні ділянки, які не внесені, але стосовно яких є ще у людей рішення. Продовжила, що аналізуючи існуючу ситуацію населеного пункту, село Пійло є газифікованим та електрофікованим. Частково в межах села проходить магістральний газопровід, який має відповідну охоронну зону – по 100 м в обидві сторони газопроводу (демонструє це на графічних матеріалах), яка накладає суттєві обмеження на земельні ділянки. На території села проходять повітряні лінії електропередачі потужністю 10,35,100 кВт. Відповідно вони мають свої охоронні зони, а саме 10кВт – по 10м в обидві сторони від крайнього проводу, 35 кВт – по 15 м відповідно, 100 кВт- по 20 м відповідно. Про наявність трансформаторних підстанцій та ГРП у населеному пункті прописується у пояснювальній записці генерального плану. Також цим проектом генерального плану на перспективу передбачено централізоване водопостачання та каналізування населеного пункту, транспортну мережу. Зокрема генеральним планом передбачаються червоні лінії доріг і це означає, що крім твердого покриття доріг сюди також включена територія, на якій прокладатимуться комунікації. Просить звернути увагу, що в складі генерального плану є схема інженерного забезпечення території, на якій вказані існуючі та проектні об'єкти, мережі, зокрема мережа дощової каналізації, каналізаційні насосні станції тощо.

Гладенький А.М. запропонував Анастасії Забрдиній продовжити свою доповідь, але акцентуючи увагу на існуючій забудові та мешканцях, які проживають зараз у селі. А саме передбачення спортивного майданчика у селі для дітей.

Анастасія Забрда відповіла, що цим проектом генерального плану у південно-західній частині села передбачено (демонструє учасникам це на графічних

передбачення дошкільного закладу, просить учасників слухання ще раз обміркувати своє рішення і вказати територію, на якій можна передбачити його, враховуючи наявність приватизованих земельних ділянок та обмежень від існуючих об'єктів.

Фрей Я. запитав щодо меж населеного пункту с. Пійло.

Анастасія Забрда роз'яснила про наявність в проєкті генерального плану існуючих та проєктних меж населеного пункту.

Гладенький А.М. звернувся до учасників слухань, а саме якщо у когось є ще якісь пропозиції щодо генерального плану, їх висловити, прийняти рішення і завершувати громадські слухання.

Галина Гелега запропонувала передбачити спортивний дитячий майданчик в селі біля могили.

Триває активна дискусія учасників слухань стосовно включення певних територій в межі населеного пункту (зокрема урочище «Помірки»).

Людмила Семеняк виносить на голосування включення північної частини села (урочище «Помірки»), що в цей час знаходиться за існуючими межами, в межі населеного пункту з передбаченням на ній забудови (основна частина території під садибну житлову забудову, іншу частинку під громадську забудову).

Голосували:

За- одноголосно

Проти - 0

Утримались - 0

Не голосували – 0

Вирішили: включити в межі населеного пункту північну частину села (урочище «Помірки»), що в цей час знаходиться за існуючими межами, з передбаченням на ній забудови (основна частина території під садибну житлову забудову, іншу частинку під громадську забудову).

Людмила Семеняк виносить на голосування включення в межі населеного пункту східну частину села, що в цей час знаходиться за існуючими межами, з передбаченням на ній забудови (частина як територію садибної житлової забудови, частина територію громадської забудови).

Голосували:

За- одноголосно

Проти - 0

Утримались - 0

Не голосували – 0

Вирішили: включити в межі населеного пункту східну частину села, що на цей час знаходиться за існуючими межами, з передбаченням на ній забудови (частину як територію садибної житлової забудови, частину як територію громадської забудови).

Людмила Семеняк виносить на голосування передбачення в генеральному плані с. Пійло, в південно-західній частині села, територію громадської забудови, а саме передбачити там стадіон та спортивний комплекс.

Голосували:

За- одноголосно

Проти - 0

Утримались - 0

Не голосували – 0

Вирішили: передбачити в генеральному плані с. Пійло, в південно-західній частині села, територію громадської забудови, а саме передбачити там стадіон та спортивний комплекс.

Людмила Семеняк проінформувала, що вздовж дороги загальнодержавного значення вказана санітарно-захисна зона, в якій не можна передбачати проектну садибну житлову забудову, але можна передбачити певну громадську забудову, транспортно-складські території. Тобто є можливість передбачити використання територій, за рахунок яких розвиватиметься село.

Дюг Н.Я. перепитала, чи обов'язково власники цих ділянок, мають їх продавати або давати в оренду.

Людмила Семеняк та **Володимир Мельник** одноголосно відповіли, що ні, це не є обов'язковим.

Людмила Семеняк та **Анастасія Забрда** наголосили на потребі врахування думки громади с. Пійло щодо проектного дошкільного закладу та винесенні цього питання на засідання погоджувальної (узгоджувальної) комісії.

Людмила Семеняк підбиваючи підсумки, винесла на голосування питання: «Чи вважати громадські слухання такими, що відбулись?».

Голосували за те, щоб вважати громадські слухання такими, що відбулися:

За- одноголосно

Проти - 0

Утримались - 0

Не голосували – 0

Вирішили: визнати громадські слухання проекту містобудівної документації «Генеральний план с. Пійло Калуського району Івано-Франківської області», в

Людмила Семеняк повідомила, що під час громадських слухань до проекту містобудівної документації «Генеральний план с. Пійло Калуського району Івано-Франківської області» надійшло чотири письмових звернення громадян, врахування яких буде розглянуто на погоджувальній (узгоджувальній) комісії.

Повідомила, що за результатами громадського обговорення (слухання) проекту містобудівної документації «Генеральний план с. Пійло Калуського району Івано-Франківської області», в тому числі звіту про стратегічну екологічну оцінку створено погоджувальну (узгоджувальну) комісію в складі 10 осіб (з них п'ять осіб представники громадськості) для узгодження спірних питань згідно з поданими зауваженнями та пропозиціями, наданих в установленому порядку.

Людмила Семеняк зробила підсумок: громадські слухання проводилися відповідно до Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час проектів містобудівної документації на місцевому рівні», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555. Протокол громадських слухань буде розміщено на офіційному сайті Калуської міської ради, а самі громадські слухання вважати такими, що відбулися.

Додатки до протоколу:

- Журнал реєстрації письмових зауважень та пропозицій, що надійшли протягом громадських слухань (Додаток 1) на 12-ти аркушах в одному примірнику.
- Журнал реєстрації виступів учасників громадських слухань (Додаток 2) на 2-х аркушах в одному примірнику.
- Журнал реєстрації учасників громадських слухань (Додаток 3) на 6-ти аркушах в одному примірнику.
- Письмові зауваження та пропозиції учасників громадських слухань для врахування таких.
- Копія наказу №03/01-02 від 06.02.2025 р. «Про створення та склад погоджувальної (узгоджувальної) комісії щодо розгляду проекту містобудівної документації «Генеральний план с. Пійло Калуського району Івано-Франківської області» в тому числі звіту про стратегічну екологічну оцінку» з додатком додається до протоколу громадських слухань на двох аркушах в 1-му примірнику.

Головуючий

Секретаріат



Людмила Семеняк



Мар'яна Василів



Ірина Святкевич