

ПРОТОКОЛ
громадських слухань щодо тарифів на послуги з
централізованого водопостачання та водовідведення
КП «Калуська енергетична Компанія» на 2025 рік

м.Калуш

18 січня 2025 року

Палац культури «Юність»
(вул.Тихого, 6)

Початок о 15.00 год

Присутні:

Учасники громадських слухань, згідно з Протоколом реєстрації учасників громадських слухань за ініціативою мешканців та видачі мандатів і бюлетенів для голосування та журналів реєстрації учасників громадських слухань (додаються до протоколу на 2-х та 72-х аркушах відповідно).

станом на 15.30 год:

Зареєстрованих учасників з правом голосу – 1310 осіб.
Зареєстрованих учасників без права голосу нема.

Запрошені: начальник Калуського РВП ГУ НП в Івано-Франківській області Харін С.В., керівник Калуської окружної прокуратури Носович А.Б., директори КП «Калуська енергетична Компанія» (Шевчук П.В.) та КП «Водотеплосервіс» (Корпан О.В.).

На слуханнях головує голова організаційного комітету, міський голова **Андрій Найда**.

Андрій Найда ознайомив присутніх з порядком проведення громадських слухань, відповідно до Положення про громадські слухання в Калуській міській територіальній громаді. Для забезпечення роботи громадських слухань **головуючий** запропонував обрати робочі органи з числа зареєстрованих учасників громадських слухань – секретаріат (2 особи) та лічильну комісію (10 осіб).

Пропозиції:

1. До секретаріату включити:

- Микитин Тетяну;
- Мельничук Лесю.

Голосували: „за” – всі

2. До лічильної комісії включити:

- Богусевича Володимира;
- Бойкович Наталію;
- Загорійчука Василя;
- Карасьову Надію;

- Микуляк Зоряну;
- Накладюк Уляну;
- Полянську Наталію;
- Сербінську Христину;
- Чорненьку Василю;
- Яніва Ігоря.

Голосували: „за” – всі

Головуючий наголосив, що лічильній комісії потрібно зібратися, визначити механізм голосування, адже мешканців дуже багато і в залі, і в коридорах, і на вулиці. Тому потрібно налагодити роботу лічильної комісії.

Андрій Найда озвучив попередній порядок денний громадських слухань, який був погоджений з ініціативною групою на засіданні оргкомітету 16.01.2025.
Це:

1. Звіт про фінансово-господарську діяльність комунального підприємства «Калуська енергетична Компанія» за 2021-2024 роки.

Доповідає: Петро Шевчук – директор КП «Калуська енергетична Компанія».

2. Про деякі питання господарської діяльності комунальних підприємств Калуської міської територіальної громади, які надають послуги з тепловодопостачання та водовідведення.

Доповідає: Ігор Яковина – колишній директор КП «Водотеплосервіс»

3. Про формування тарифів на водопостачання та водовідведення КП «Калуська енергетична Компанія».

Доповідає: Богдан Білецький – заступник міського голови, голова тарифної комісії.

4. Про висновки ініціативної групи щодо формування тарифу на водопостачання та водовідведення.

Доповідає: Ігор Янів – член ініціативної групи.

Співдоповідачі:

Тетяна Микитин – член ініціативної групи

Володимир Богусевич – член ініціативної групи

Андрій Дрань – член ініціативної групи

Підсумовуючий виступ:

Ольга Сікора – уповноважена особа від ініціативної групи, депутат міської ради.

5. Різне.

Головуючий наголосив, що основне голосування (таємне з вкиданням до скриньок бюлетенів) повинно би відбуватися після слухання всіх питань, запитань доповідачам та відповідей на них. Але так як мешканців дуже багато і щоб вони мали можливість проголосувати в зручній для них час, пропонується, щоб таємне голосування відбувалося паралельно із слуханнями питань порядку денного та їх обговоренням.

Учасники громадських слухань мають право внести пропозиції та зміни до порядку денного.

Чоловік, учасник слухань зауважив, що проводити голосування одночасно зі слуханнями неправильно, бо в залі багато бюджетників, які повинні проголосувати проти відміни рішення. Пропоную, щоб спочатку пройшли слухання, а тоді відбувалося голосування, бо можливо люди змінять свою думку в процесі обговорення.

Андрій Найда відповів, що це ідеальний варіант, але людей дуже багато і потрібно створити комфортні для них умови.

Жінка, учасниця слухань зауважила, що люди не бажають слухати звіт Шевчука П.В. Всі його звіти, інформації про пориви та аварії читали в соцмережах. **Головуючий** повідомив, що обговорення господарської діяльності КП «КЕК» було проханням ініціативної групи (зазначалося в повідомленні про проведення громадських слухань), тому його звіт потрібно заслухати.

Також **учасники слухань** висловлювалися, щоб починати з питання №4, адже в залі багато людей похилого віку, яким складно довго перебувати в залі.

Ольга Сікора, член ініціативної групи, повідомила, що ініціативна група не ініціювала звіт директора КП «КЕК», а обговорення тарифів. Але, коли відбулася зустріч з організаційних питань, саме від влади запропонували, щоб виступив Шевчук П.В. Ми погодилися на цю пропозицію (дати йому до 10 хв). Тому, якщо громада проголосує, щоб дати Шевчуку П.В. 10 хв на виступ, то дасте, а якщо проголосує, щоб не давати, тоді не слухатимемо його.

Андрій Найда поставив на голосування пропозицію не слухати питання - звіт про фінансово-господарську діяльність комунального підприємства «Калуська енергетична Компанія» за 2021-2024 роки.

Голосували: „за” – більшість; «проти» - меншість від присутніх в залі

Андрій Найда підсумував, що звіт директора КП «КЕК» не слухатиметься.

Тетяна Тодарчук, учасниця слухань, повідомила, що слухати звіт Шевчука П.В. в соцмережах це одне, але хотілося б подивитися йому в очі та задати обґрунтовані запитання.

Андрій Найда поцікавився у виступаючої, чи це її пропозиція, щоб повернутися до заслуховування питання №1 - звіту про фінансово-господарську діяльність комунального підприємства «Калуська енергетична Компанія» за 2021-2024 роки. **Тетяна Тодарчук** відповіла, що її пропозиція полягає в тому, що Шевчук П.В. повинен виступити. **Андрій Найда** повідомив, що питання не підтримали, тому необхідно повернутись до голосування.

Ольга Єланіна, учасниця слухань, також наголосила, що виступ Шевчука П.В. потрібен, щоб задати йому питання. Також, зазначила на необхідності роз'яснення процесу голосування. Адже скриньки уже кудись понесли, наголосила на чесності голосування, щоб не було вкидання однією особою декількох бюлетенів. Одна особа повинна вкидати один бюлетень. **Андрій Найда** наголосив, що для того і обрали лічильну комісію, яка зараз над цим працює.

Головуючий підсумував пропозицію **Тетяни Тодарчук** про повернення до голосування за заслуховування питання №1 - звіт про фінансово-господарську діяльність комунального підприємства «Калуська енергетична Компанія» за 2021-2024 роки.

Голосували: «за» - більшість

Андрій Найда повторно поставив на голосування питання №1 - звіт про фінансово-господарську діяльність комунального підприємства «Калуська енергетична Компанія» за 2021-2024 роки.

Учасники слухань зауважили, що це повинен бути не звіт, а питання – відповіді. **Андрій Найда** повідомив, що кожна людина за результатами доповідей має право на необмежену кількість питань до доповідачів. **Тетяна Тодарчук** наголосила, що скільки часу дати на звіт - це одне питання, нехай назве основні цифри, а ми після того будемо задавати йому питання. Бо ж не можливо задавати питання, не даючи людині право на виступ.

Голосування не проводилося

Головуючий перейшов до питання №2 - про деякі питання господарської діяльності комунальних підприємств Калуської міської територіальної громади, які надають послуги з тепло- водопостачання та водовідведення. Доповідатиме – Ігор Яковина колишній директор КП «Водотеплосервіс». Чи є зауваження, пропозиції.

Голосували: «за» - більшість

Головуючий перейшов до питання 3 – про формування тарифів на водопостачання та водовідведення КП «Калуська енергетична Компанія».

Доповідатиме: Богдан Білецький – заступник міського голови, голова тарифної комісії.

Співдоповідатимуть представники тарифної комісії.

Голосували: «за» - більшість

Головуючий перейшов до питання № 4 - про висновки ініціативної групи щодо формування тарифу на водопостачання та водовідведення.

Доповідатиме: Ігор Янів – член ініціативної групи.

Співдоповідачами будуть: Тетяна Микитин – член ініціативної групи, Володимир Богусевич – член ініціативної групи, Андрій Дрань – член ініціативної групи. Підсумовувати виступ буде Ольга Сікора – уповноважена особа від ініціативної групи, депутат міської ради.

Голосували: «за» - більшість

І останнім питанням порядку денного **Різне**, коли мешканці матимуть час задати міському голові питання, які їх турбують.

Перед тим, як приступити до розгляду питань порядку денного необхідно затвердити регламент роботи громадських слухань.

Андрій Найда запропонував:

- для доповідей – до 10 хв;
- для співдоповідей - до 5 хв;
- для виступів – до 5 хв;
- для запитань – до 1 хв;
- для відповідей на запитання – до 2 хв.

Кожна людина матиме можливість на виступ, нікого не обмежуватимуть. Регламент розрахований на кожну окрему особу, а не загальних 5 хв на всіх співдоповідачів. Тобто, кожному співдоповідачу чи виступаючому надаватиметься його 5 хв.

Чи є пропозиції до регламенту.

Учасники слухань запропонували надавати час для доповідей до 5 хв.

Андрій Найда поставив на голосування пропозицію, щоб доповідь тривала до 10 хв.

Голосували: «за» - половина присутніх в залі

Андрій Найда поставив на голосування пропозицію, щоб доповідь тривала до 5 хв.

Голосували: «за» - половина присутніх в залі

Андрій Найда повідомив, що за дане питання голоси присутніх в залі розділились, одні і ті ж люди голосували двічі. Тому, запропонував обдумати і ще раз проголосувати.

Андрій Найда поставив на голосування пропозицію, щоб доповідь тривала до 10 хв.

Голосували: «за» - меншість від присутніх в залі

Андрій Найда поставив на голосування пропозицію, щоб доповідь тривала до 5 хв.

Голосували: «за» - більшість від присутніх в залі

Таким чином, доповідачі матимуть до 5 хв на виступ.

Андрій Найда підсумував остаточний регламент роботи громадських слухань з проголосованою пропозицією:

- для доповідей – до 5 хв;
- для співдоповідей до - 5 хв;
- для виступів – до 5 хв;
- для запитань – до 1 хв;
- для відповідей на запитання – до 2 хв.

Зауважень та пропозицій не надійшло. Тому **головуючий** поставив на голосування затвердження регламенту роботи громадських слухань.

Голосували: «за» - переважна більшість

Головуючий наголосив, що потрібно, щоб лічильна комісія озвучила учасникам слухань порядок таємного голосування. Основне завдання лічильної комісії це забезпечити таємне голосування, вирішити технічні питання, підрахунок голосів та підбиття підсумків.

Андрій Найда ознайомив присутніх із порядком та регламентом громадських слухань, які повинні проходити відповідно до чинного законодавства. Повідомив учасникам їх права.

Андрій Найда повідомив, що переходимо до порядку денного.

СЛУХАЛИ:

1. Звіт про фінансово-господарську діяльність комунального підприємства «Калуська енергетична Компанія» за 2021-2024 роки.

Доповідає: Петро Шевчук – директор КП «Калуська енергетична Компанія».

Розпочав виступ зі слайдів на екрані та їх роз'яснень.

- обсяг реалізації послуг з централізованого водопостачання - надаються дані з 2018 року (КП «КЕК» розпочав діяльність з 2021 року і обсяг реалізації

– 1 млн 922). На сьогоднішній день обсяг реалізації зменшився (після початку війни велика кількість людей виїхали за межі України) лише на 1%.

- обсяг підйому води у звітах КП «Водотеплосервіс» - 5 млн 127 тис. куб. м, на сьогоднішній день підйом води КП «КЕК» - 3 млн 109 тис. куб. м. Поетапно зменшуємо підйом і зменшуємо втрати.

- втрати води за даними КП «Водотеплосервіс» - 59%, в 2019-2020 роках зменшується, адже велика кількість населення мала середній показник через відсутність контролерів на підприємстві і програма рахувала по середньому. На сьогоднішній день обсяг втрат води відносно до підйому – 41%.

У 2024 році КП «КЕК» замінило 4 км 800 м мереж (вулицю Могильницького, Окружну, Гната Мартинця і ряд інших вулиць) і це дозволяє підходити до цифри 40 % втрат.

На вул.Окружна замінили 767 м трубопроводу, використавши на це 4 млн 319 тис. грн (це заробітна плата, вся витратна частина, в тому числі і труба). На вул.Ринковій роботи виконані підрядними організаціями по кошторису 2021 року – 8 млн 386 тис. грн.

Витрати гіпохлориду це показник пріоритетів в роботі на підприємстві. КП «Водотеплосервіс» у 2019 році використовував 105 тон, 2020 – 96 тон, 2021 – 80 тон. Наступні роки зменшувалося. Але у 2023 році бачимо збільшення у зв'язку з повинню та необхідністю знезараження.

Витрати електроенергії (показник на який неможливо вплинути). У 2018 році витрати електроенергії на підйом (щоб доставити воду до кінцевого споживача) – 2 млн 94 тис. квт/год. На сьогоднішній день для того, щоб підняти воду витрачається 1 млн 563 тис. квт/год.

КП «Водотеплосервіс» не проводило донарахування за безоблікове споживання води. КП «КЕК» щороку виявляють безоблікові врізки.

З 2015 року є дані про підйом води та витрати електроенергії. Відзвітовано про підйом води 5 млн 709 тис. куб.м і на це витрачено 1 млн 900 кіловат годин. На сьогоднішній день КП «КЕК» піднято 3 млн куб.м і на це витрачено 472 тис. кіловат годин. Витрати електроенергії на підйом від першого до другого підйому складає в чотири рази менше, ніж на це витрачав КП «Водотеплосервіс».

Андрій Найда зупинив доповідача у зв'язку з тим, що час (5 хв) вийшов. Також, **Андрій Найда** повідомив про хід таємного голосування. На першому поверсі в вестибюлі стоять скриньки для викидання бюлетенів. Кожен має право в будь-який час піти проголосувати. Біля скриньок знаходяться представники лічильної комісії, які спостерігатимуть за ходом голосування.

Андрій Найда поцікавився, чи є запитання до доповідача. Нагадав, що згідно з регламентом громадських слухань, на запитання є до 1 хв, на відповідь до 2 хв.

Чоловік, учасник громадських слухань (військовослужбовець), поцікавився, чому йому за 1,5 роки нарахували борг за воду. Він проживає один, має лічильник. Сказали, що треба зробити перерахунок, але його так і не зробили. Борг 8 тис. грн, але він його платити не буде, а лише згідно лічильника. Також говорив, що потрібно думати про людей, які віддають життя на війні, втрачають здоров'я, як їм оплачувати високі тарифи.

Петро Шевчук відповів, що на вул.Героїв України знаходиться Центр обслуговування споживачів, куди потрібно прийти і написати заяву. До вас прийде представник і зафіксує показник лічильника, і буде зроблено перерахунок. **Чоловік** повідомив, що представник був 1,5 – 2 місяці тому, але результату нема.

Жінка, учасниця слухань, цікавилась щодо слайдів та інформації, яку надав доповідач. Показуєте, що споживання електроенергії падає, але падають і обсяги. Немає процентного відношення - на скільки зменшилось використання електричної енергії. Щороку затверджуєте Інвестиційну програму, в яку входить модернізація устаткування, заміна труб. Який економічний ефект від цієї програми. Згідно закону про централізоване водовідведення передбачено, що на місцевому рівні повинні бути затверджені правила прийняття поверхневих стічних вод до системи водовідведення, чи є такі затверджені. Чи дощові стоки стікають в загальну систему і громада платить за них. Кожен суб'єкт підприємницької діяльності (з твердими поверхнями) повинен платити за дощові стоки, а не населення. Люди оплачують за воду та водовідведення, але якщо нема оплати протягом 3-х місяців КП «КЕК» подає до суду. То чому ви не платите за надані послуги ТОВ «Карпатнафтохім», адже виникла така велика заборгованість, що може призвести до техногенної катастрофи в разі звільнення людей з очисних споруд.

Петро Шевчук відповів, що якщо порівнювати електроенергію на підйом в 2015 році і 2024 році то споживання на підйом зменшилося на 400 % з 1 млн 900 тис. квт/год до 472 тис.кв/год. В частині водовідведення, то споживання електроенергії також зменшилося на 5% у зв'язку з тим, що перекачуються ливневі стоки. Розпочали роботу щодо методики розрахунку стічних вод, тоді буде можливим брати оплату від підприємств і підприємців, які мають тверді поверхні і компенсувати різницю (це 1 млн кубів), яка зайво перекачана на ТОВ «Карпатнафтохім», бо у нас нема їх обліку. Але в тариф ці витрати не закладені, їх оплачуватиметься з місцевого бюджету.

Інвестиційна програма виконується. Повністю виконана у 2022-2023 роках. У 2024 році уже на 1 млн 300 тис. грн закупили обладнання. Встановлюються нові насосні станції на вул.Євшана та замінили там мережі. В інвестпрограму стараємось закладати один рік насосне обладнання, в інший рік –

трубопроводи для заміни. За 2021-2024 роки замінили 10 км труб. Заборгованість перед ТОВ «Карпатнафтохім» (23 млн грн). Протягом 2-х років визначали, чи можливо дощову воду вивести від частини оплати за водовідведення. Рішення судів, що цього робити не можна. І протягом 2-х років з місцевого бюджету передбачена компенсація різниць. І протягом 2022-2024 років заборгованість не збільшується. На сьогоднішній день арбітражним керуючим в частині транспортування від ТЕЦ погоджено 56 млн грн кредиторських вимог. Тому борг перед ТОВ «Карпатнафтохім» зможемо погасити за кошти від ТЕЦ.

Маємо 8,2 млн грн різниці в тарифах на підприємстві, 5 млн грн боргу перед НАК «Нафтогаз», тобто різниця в тарифах повністю покривала б діючий борг. Підприємство не є в збитковому стані, але до сьогодні бореться з ситуацією, яка створена діяльністю КП «Водотеплосервіс».

Жінка, учасниця слухань, цікавиться все таки економічним ефектом виконаних інвестиційних програм. В річному плані вкладаєте витрати згідно затверджених етніпів. Ви їх не зменшуєте, і не бачу покращення згідно етніпів. Всю електроенергію, яка йде на перекачку стоків, в тому числі і дощових, ви вкладаєте в тариф. Розділяєте тільки обсяги, здорошуєте тариф.

Петро Шевчук відповів, що основна направленість інвестпрограми - це зменшення втрат, зменшення електроенергії. На бюджетних слуханнях чітко показується, яка кількість електроенергії потрібна для перекачування дощових вод (1 млн кубів) і яку суму з місцевого бюджету потрібно задіяти, щоб це компенсувати з місцевого бюджету.

Тетяна Тодарчук, учасниця слухань поцікавилася - за рахунок чого зменшився обсяг електроенергії.

Петро Шевчук відповів, що за рахунок ліквідації поривів, заміни мереж.

Тетяна Тодарчук запитала, чому вирости питомі норми на 1 тис куб. м води.

Петро Шевчук поцікавився про який період йдеться, коли саме вирости. Бо питомі норми переглядали у 2022 році. Питомі норми формувалися КП «Водотеплосервіс» у 2015 році, при заміні мереж були розраховані на нове обладнання і від того часу аж до 2022 року не мінялися. Питомі норми є фактичні та розрахункові. Насосне обладнання від 2015 року до 2022 року збільшилося, тому спеціалістами у 2022 році були розраховані нові питомі норми.

Тетяна Тодарчук цікавилась, скільки КП «КЕК» отримало фінансової підтримки на воду та водовідведення за 2021-2024 роки.

Петро Шевчук відповів, що конкретні цифри потрібно підняти і порахувати, тоді їх озвучать.

Тетяна Тодарчук відповіла, що все порахувала і це 55,7 млн грн. **Ольга Сікора** додала, що 103 млн грн. **Тетяна Тодарчук** відповіла, що сума 55,7 млн грн - це тільки за воду та водовідведення, без теплопостачання. Поцікавилась у доповідача, чи КП «Водотеплосервіс» отримував фінпідтримку на заміну мереж.

Петро Шевчук відповів, що КП «КЕК» у 2022 році не отримував коштів на заміну мереж, у 2023 році – 3 млн 755 тис. грн, у 2024 році – 3 млн 912 тис. грн. **Тетяна Тодарчук** стверджувала, що на КП «КЕК» не зменшені втрати. КП «КЕК» боргує ТЕЦ за подачу тепла.

Петро Шевчук відповів, що ТЕЦ не боргують. КП «Водотеплосервіс» до 2020 року купляв теплову енергію у ТЕЦ і борг у 2020 році становив 285 млн грн, і більше 50 млн грн борг перед Укренерго. На даний час ТЕЦ повинна платити КП «КЕК» за транспортування теплової енергії, але за 2 роки нічого не заплатили. КП «КЕК» включилися як кредитори і виставили платіжні вимоги до ТЕЦ на суму 56 млн грн.

Тетяна Тодарчук говорила, що теплову енергію як купляли в ТЕЦ так і купляють.

Петро Шевчук категорично заперечив це.

Тетяна Тодарчук говорила, що договір і рахунки не підписуються, які виставляє ТЕЦ.

Петро Шевчук звернувся до Тетяни Тодарчук, щоб показала хоч один рахунок, який виставила ТЕЦ КП «КЕК».

Головуючий припинив цю дискусію та надав право на запитання іншим учасника слухань.

Чоловік, учасник громадських слухань, поцікавився чому не здійснюється відновлення дорожнього покриття, міжбудинкових проїздів після проведених робіт із заміни мереж.

Петро Шевчук відповів, що у тарифі на водопостачання закладені кошти на ремонт мереж, а коштів на відновлення нема. Тому після проведених робіт КП «КЕК» звертається в управління житлово-комунального господарства для того, щоб разом з КП «Калушавтодор» відновили асфальтно-бетонне покриття. Так, це не так швидко відбувається але роботи проводяться.

Чоловік цікавився, чи в положенні про проведення земляних робіт не прописано про план проведення робіт. І на основі такого плану готується кошторис, де і повинні бути враховані витрати на роботи з відновлення покриття.

Петро Шевчук відповів, що є майстри, які проводять роботи із заміни мереж, вони формують дефектні відомості, потребу і готують дані. Не передбачається коштів для відновлення, так як нема такої потреби у КП «КЕК». Адже є

спеціалізована організація – КП «Калушавтодор», яка виконує такі роботи та УЖКГ, які ці роботи контролюють.

Тетяна Тодарчук поцікавилася, чи завдали збитків громаді у сумі 25 млн грн за газ, яких могло не бути?

Петро Шевчук поцікавився, чи це мова про 42 млн грн, які виникли за час діяльності КП «Водотеплосервіс» (в опалювальний період був розірваний договір через низький рівень проплат на арештованому підприємстві). Рахунки на підприємстві були арештовані через два тижні після того, як змінився керівник. На КП «Водотеплосервіс» було відкрито 32 рахунки - 32 рази підприємство відходило від боргів, відкривались нові рахунки. На сьогоднішній день ця справа є в касації.

Тетяна Тодарчук, поцікавилася за збитки 3 млн грн - за нове під'єднання котелень, які відрізали від газу.

Петро Шевчук відповів, що у 2021 році працювало 8 котелень, і втрати на цих котельнях були великими, і на них були встановлені котли 1,5-2 мегават. Тоді оптимізували систему і почали працювати на 4 котельнях. Це дало можливість зменшити споживання газу в 10 разів, зменшити споживання електроенергії в 7 разів. І ці заходи дали можливість економити 10 млн грн в рік.

Володимир Козловський, учасник слухань, поцікавився, якщо збитків у підприємства нема, тоді чому підвищується тариф.

Петро Шевчук відповів, що підвищення тарифів це питання життєдіяльності підприємства. Тарифи, згідно законодавства, переглядаються щороку, і КП «КЕК» подаватиме документи на затвердження економічно-обґрунтованого тарифу. Це може бути як в сторону збільшення, так і в сторону зменшення (в 2021 році - коли тариф КП «Водотеплосервіс» був 38 грн, а переглянули тариф КП «КЕК» на 30 грн, так як на той час підприємство не мало амортизації).

Жінка, учасниця слухань, повідомила, що при переході з КП «Водотеплосервіс» на КП «КЕК» втратила кошти, так як переплатила значну суму за воду за дві квартири. Дані на нове підприємство перейшли, а переплачені кошти – ні.

Петро Шевчук відповів, що такі ситуації були, і фахівці в центрі обслуговування споживачів приймають такі дані. Більшість споживачів кошти отримали. Адже траплялося, що людині потрібно продати квартиру, але у неї заборгованість перед КП «Водотеплосервіс», то вона сплачувала її і кошти перераховувались тим людям, які здійснили переплату на рахунки КП «Водотеплосервіс».

Жінка, учасниця слухань, наголосила, що на вул.Підвальна, 3/33 утворилося озеро під квартирою. Чому не ремонтують фундаменти до підвалів.

Петро Шевчук відповів, що якщо порив до зовнішньої стіни будинку, тоді бригада виїжджає перевіряти. Ремонт фундаментів це питання не КП «КЕК».

Андрій Найда зауважив, що такі питання розглядатимуться в Різному, зараз конкретно питання по тарифах.

Ольга Сікора, представник ініціативної групи, запропонувала припинити обговорення. **Андрій Найда** відповів, що це домовленість з громадою, і кожна людина має право задати стільки питань, скільки її цікавитиме.

Жінка, учасниця слухань, поцікавилась, чому не допустили ініціативну групу до документів, не дали змоги звірити планові показники з фактичними. **Петро Шевчук** відповів, що в той час був у відпустці, а особа, яка виконує обов'язки керівника не підписує і не надає жодних документів.

Ольга Єланіна, учасниця слухань, наголосила, що комунальні підприємства мають бути зацікавлені в тому, щоб люди мали можливість оплачувати тарифи. Адже, якщо б тариф підняли на 5%, то люди би навіть не звернули увагу, але на 50% це занадто. Також цікавилася про кредит Світового банку. І наголосила, щоб доповідач відповідав про господарську діяльність від 2021 року, а не за попередні періоди.

Петро Шевчук відповів, що тариф обраховується на основі фактичних даних попереднього періоду. Жодного зауваження до розрахунку тарифів їм не надано, жодного зауваження до розрахунку тарифу ТОВ «Карпатнафтохім» теж не надано. І жодного зауваження ініціативної групи до збільшення на 19,20 грн тарифу на очистку стоків також нема. Рішенням виконавчого комітету було затверджено тариф на очистку стоків ТОВ «Карпатнафтохім» і ця сума врахована в тариф.

Щодо кредиту Світового банку, то його брали у 2009 році під гарантії міської ради. Міська рада повинна була щороку закладати певну суму для погашення тіла кредиту і відсотків. Цього не робилося. Чи КП «КЕК», фактично створене окремо від КП «Водотеплосервіс», мали брати на себе зобов'язання по оплаті цього кредиту?

Ольга Єланіна цікавилася, чи доповідач, як юрист не розумів, що створювати підприємство без активів неможливо. Потрібно було все купляти, а не брати активи КП «Водотеплосервіс». Повинен був бути проведений незалежний аудит у 2021 році.

Андрій Найда повідомив, що незалежний аудит проведений. Але була заборона на оприлюднення інформації. Якщо на даний час вже можливо, тоді ми відкриємо дані аудиту.

Ольга Єланіна пропонувала призупинити дію тарифів, доручити управлінню економічного розвитку міста перевірити складові та розрахунки тарифів.

Світлана Ткачук, учасник ініціативної групи, поцікавилася, чи не порушено законодавство, коли передали майно, призначене для виробничої діяльності і для забезпечення виконання погашення кредиту, КП «КЕК» в господарське відання.

Петро Шевчук відповів, що з 2021 року (І.Янівим, О.Сікорою, іншими людьми і запитувачем також) написано безліч скарг і заяв в правоохоронні органи. Станом на 2025 рік директор КП «КЕК» стоїть тут, і щодо нього не вжито жодних заходів про незаконне передання майна з балансу на баланс на праві господарського відання.

Світлана Ткачук продовжила, що договір субкредитування був заключений між Мінфіном і КП «Водотеплосервіс». В якому зазначено, що навіть директора без дозволу Мінфіну не можливо змінити, не кажучи про те, щоб майно вивести в господарське відання. То чому ж на КП «КЕК» заблоковані рахунки? КП «КЕК» визнали правонаступником, майно вивели і всі борги КП «Водотеплосервіс» переводять на КП «КЕК».

Петро Шевчук щодо питання про правонаступництво відповів, що заборгованість НАК «Нафтогаз» виникла в опалювальний період січень-березень 2021 року. Тому КП «КЕК» не є правонаступником КП «Водотеплосервіс» щодо інших боргів. Справа у Верховному суді щодо заміни сторони у виконавчому провадженні.

Світлана Ткачук повідомила, що борг КП «Водотеплосервіс» росте і поручителем є Калуська міська рада. Порушили договір субкредитування з Мінфіном.

Петро Шевчук відповів, що кредит брався в євро і станом 31.12.2020 року борг був протермінований – 77 млн грн, 15 млн грн відсотків і 29 млн грн пені. Це, щоб розуміли з якого моменту ріс борг.

Чоловік, учасник слухань, цікавився, чи є технічна можливість і чи розглядали варіант роз'єднання дощової каналізації і фекалій. Щоб громада не платила за те, що падає дощ, чи тане сніг. Всі розуміють, що очищати дощову воду не потрібно.

Петро Шевчук відповів, що в КП «КЕК» має дві великі проблеми. Перша – це наявність очисних на ТОВ «Карпатнафтохім». Зробити нові очисні це бл.800 млн грн. Щоб роз'єднати їх потрібно розпочати з проєктів і це мільйонні суми. А ще скільки коштуватиме, щоб перекопати місто, відвести по рівнях у річку дощову воду (це ще сотні мільйонів гривень). Друга проблема – це ТЕЦ, поки будемо надавати послуги з транспортування тепла від ТЕЦ то ми зазнаватимемо збитків (поки не зможемо з них стягувати цю плату).

Тетяна Тодарчук доповіла щодо кредиту Світового банку. Учасниками були 3 організації – Мінфін, Мінрегіонбуд і КП «Водотеплосервіс». Кредит брався під гарантії уряду, і переданий на КП. Після того додатковими угодами Мінфін виключений з договору і залишився тільки Мінрегіонбуд. Мінфін облікує борг, веде по ньому розрахунки з держбюджету. Місто давало гарантію майном. Кредит брався у 2010 році з пільговим періодом у 3 роки. На 01.01.2016 року КП використало 8 млн 557 тис євро. КП платив своїми грошима. З 2016 року НКРЕКП затвердила тариф, який міська рада не запровадила в місті, бо люди не хотіли, і відповідно КП не мало коштів, в тому числі і для погашення кредиту. Це не тому, що КП погано працювало, а тому що міська рада не затвердила тариф. В кредитних договорах зазначено, що майно створено за кошти від кредиту, є таким, яке не належить ні громаді ні іншим, бо кредит не погашений. І було застереження щодо заборони ліквідації, реорганізації КП. Тому КП пропонувало робити реорганізацію, погодивши її з Мінрегіонбудом, при умові, що ми створюємо два підприємства. Виводимо окремо водопостачання і окремо теплопостачання.

Головуючий зупинив доповідь, адже вийшов час 5 хв. Але **Андрій Дрань**, учасник ініціативної групи, передав свій час на виступ Тетяні Тодарчук. Головуючий сказав, що це не є правильним. Адже громада проголосувала, що виступ до 5 хв., і **Андрій Найда** звернувся до учасників слухань, чи вони погоджуються, щоб Тетяна Тодарчук продовжувала виступ. Учасники слухань відповіли, що ні. Тому виступ припинився.

Ольга Єланіна відповіла, що у 2018 році тарифи КП «Водотеплосервіс» були підняті. Але, щоб говорити про діяльність КП «Водотеплосервіс» потрібні мати цифри.

Жінка, учасниця слухань, говорила, що чує, що підприємство працює прибутково. На 2023 рік планувало отримати – 7 млн грн прибутку, на 2024 рік – 5 млн грн прибутку, на 2025 рік – 9 млн грн. Скільки отримали прибутків і чому в пояснювальній записці щодо обґрунтування потреби встановлення тарифів пишете, що за 9 місяців 2024 року маєте 4,9 млн грн збитків. То за 3 місяці 2024 року спрацювали так, що на кінець року маєте прибутки? І назвіть кредиторську і дебіторську заборгованість на 01.01.2025 року і борги перед бюджетом.

Світлана Ткачук, член ініціативної групи, висловила пропозицію призупинити виступ Шевчука П.В.

Головуючий відповів, що на початку слухань було погоджено, що виступи припиняються тоді, коли не буде питань.

Але ініціативна група наполягла, щоб Шевчук П.В. закінчив виступ.

Андрій Найда перейшов до питання 2 (яке було в порядку денному під №3).

СЛУХАЛИ: 2. Про формування тарифів на водопостачання та водовідведення КП «Калуська енергетична Компанія».

Доповідає: Богдан Білецький – заступник міського голови, голова тарифної комісії.

Богдан Білецький детально розпочав з процедури (законодавчих актів) формування тарифу. Також проаналізував основні чинники зростання тарифу. Водопостачання зростає у зв'язку з – ростом електроенергії (вартість електроенергії для КП «КЕК» зросла до 9, 15 грн); ростом заробітної плати на 28%; обігових коштів та інвестицій 117% та інших чинників. В цілому ріст на водопостачання склав 26 % (6,19 грн). З цих 6, 19 грн на 5 грн КП «КЕК» не має жодного впливу.

Щодо водовідведення, то ключовий ріст – це тариф ТОВ «Карпатнафтохім» (новий тариф на очистку); ріст електроенергії; ріст заробітної плати; обігові кошти, інші складові. Попередній тариф ТОВ «Карпатнафтохім» на очистку був затверджений у 2018 році.

У тариф не можуть входити витрати, пов'язані з понаднормовими витратами на підйом води, на очистку стоків, втрати в мережах, жодні борги, штрафи.

Головуючий зупинив доповідь, так як закінчився час.

Переходимо до запитань.

Тетяна, учасниця слухань, поцікавилась про ціну в укладеному договорі. І повідомила, що вона не становить 9 грн.

Ірина Мацькович, економіст КП «КЕК» відповіла, що тариф на електроенергію - 7 грн, але до тарифу додається передача електроенергії і розподіл. І разом це більше 11 грн з ПДВ. З 01.01.2025 року ціна на електроенергію 9, 16 грн без ПДВ.

Світлана Ткачук, член ініціативної групи, повідомила, що разом з економістом перераховували і вартість електроенергії трохи більше 8 грн.

Ірина Мацькович заперечила, що не 8 грн. І ще раз наголосила, що з 01.01.2025 року більше 11 грн з ПДВ. З 01.01.2025 постановою НКРЕКП підвищена ціна на передачу електроенергії і ціна на розподіл.

Ольга Єланіна поцікавилася, чи входять витрати, перевитрати в тариф.

Богдан Білецький відповів, що входять тільки нормовані втрати. Понаднормований підйом води (1 млн незакладений в тариф) лягає на витрати підприємства і їх компенсуюватиметься з місцевого бюджету. Це стосується і

очистки стоків, понад 1 млн куб м (дошові стоки) незакладені в тариф, а передбачені у фінпідтримці КП «КЕК» на 2025 рік (12 млн грн).

Ольга Єланіна цікавилася, якщо піднімати 5 млн куб. м води по 11 грн за куб це одна сума, а якщо в тарифі 3 млн куб. м, то по якій ціні закладати?

Богдан Білецький відповідає, це вже про обсяги говориться. Обсяги в тарифі закладені на підйом 2,2 млн куб.м. А фактично піднімається 3,3 млн куб. м. Якщо би всі витрати на основну діяльність підприємства можна було б закласти в тариф, то він був би на 20 грн більший. Але це не можливо закласти і різниця лягає на міську раду. Тільки в частині водопостачання та водовідведення, щоб забезпечити діяльність підприємства, треба більше 25 млн грн.

Чоловік, учасник слухань, наголошував, що в Калуші немає своїх очисних. В інших містах є очисні, розумію, що це багато коштів. Але, якщо ТОВ «Карпатнафтохім» через місяць підніме тариф ще в 1000%, то і тариф на водовідведення знову зросте?

Богдан Білецький відповів, що очисні нам дістались в спадок. Тільки проєкт на спорудження очисних в місті коштуватиме 10-15 млн грн. А саме виконання це сотні млн грн. А друге – це місце розташування в місті очисних. Але і саме проєктування, і будівництво окрім великих коштів потребуватиме ще і багато часу.

Богдан Білецький говорив, що ТОВ «Карпатнафтохім» керується порядком розрахунку тарифів і вкладає в складові тарифу тільки те, що може і має право вкласти.

Жінка, учасниця слухань, поцікавилась, що робитимете коли призупинять роботу очисні.

Головуючий наголосив, що це питання розглядатиметься в Різному, адже не стосується тарифів.

Більше питань не було.

Головуючий наголосив, що пропустили питання №2 і поцікавився в учасників слухань чи слухатимемо його зараз (третім питанням), чи вже після доповідей ініціативної групи.

Учасники громадських слухань підтримали, щоб заслухати питання зараз.

Андрій Найда повідомив, що переходимо до слухання питання №3.

СЛУХАЛИ: 3. Про деякі питання господарської діяльності комунальних підприємств Калуської міської територіальної громади, які надають послуги з тепло- водопостачання та водовідведення.

Доповідає: Ігор Яковина – колишній директор КП «Водотеплосервіс»

Ігор Яковина розпочав доповідь із роз'яснення питання кредиту Світового банку, який брався у 2009 році. В той час було багато поривів, вода подавалася 18 годин на добу. З 9,6 млн євро кредиту КП «Водотеплосервіс» було освоєно 8,5 млн євро, решту суми повернуто державі. Скоротили споживання електроенергії за рік з 8 млн до 2 млн. По погашенню кредиту важливо розуміти, що він розраховувався до 2027 року. До 2016 року КП «Водотеплосервіс» повністю розраховувалося за борговими зобов'язаннями.

Хочу повідомити, що КП «Водотеплосервіс» не було ліцензіатом НКРЕКП, і тарифи встановлювались міською радою у 2018 році. У грудні 2021 року на рахунок міської ради надійшли 172 млн грн різниці в тарифах. Міська рада не спрацювала, щоб ці кошти були оплачені за кредит. І в той час 121 млн грн (це 4,4 млн доларів) можна провести по різниці в тарифах. На сьогоднішній день ця різниця в тарифах повернута в держбюджет, але і на сьогодні ці 121 млн грн це 2,7 млн доларів. Громада втратила за бездіяльність 1,7 млн доларів бо за 4 роки не зроблено нічого, щоб ці кошти повернути.

Щодо електроенергії скажу, що основний водозабір, який будувався у 1993 році, це поверхневий блок, у 2020 році був зруйнований і там споживання електроенергії можна було зменшити на 50% по реалізації електроенергії. За 4 роки він невідновлений. Термін окупності того об'єкта 3 роки.

Щодо тарифу ТОВ «Карпатнафтохім» скажу, що тариф ТОВ «Карпатнафтохім» як і тариф КП «КЕК» повинні щороку, починаючи від 2020 року, подаватись на затвердження (економічно обгрунтований тариф), адже вони також ліцензіати міської ради. І якщо вони не зверталися до міської ради тоді це означає, що тариф протягом всього часу був економічно обгрунтований.

Головуючий зупинив доповідь у зв'язку із закінченням часу.

Переходимо до запитань

Петро Шевчук говорив, що у 2020 році доповідачем було створено КП «Калуш Вода» і звільнено 38 працівників КП «Водотеплосервіс». Але і до кінця КП «Калуш Вода» не запрацювало, тому люди залишилися без роботи. Яким чином відбиватиметесь від кримінальної відповідальності за ст.172 ККУ?

Ігор Яковина відповів, якщо в чомусь вбачаються ознаки кримінального злочину, то відповідав би за цей кримінальний злочин. У 2020 році на КП «Водотеплосервіс» офіційно розпочала працювати Держаудитслужба, була перевірена діяльність протягом попередніх 3-х років. За результатами

перевірки відкрита кримінальна справа, де прописані всі питання, в яких були зловживання. Кримінальна справа закрита і я стою перед вами.

Учасник слухань висловився, що дане питання немає відношення до тарифу.

Головуючий відповів, що це питання з порядку денного і кожен має право задати запитання.

Петро Шевчук цікавився щодо 446 млн грн боргу (сальдо по роботі мінус 290) і з метою ухилення від сплати пені на КП «Водотеплосервіс» керівником було відкрито 32 рахунки в банку, то скажіть чи відомі вам наслідки?

Ігор Яковина знову акцентував, що була відкрита кримінальна справа, але на даний час вона закрита.

Ольга Сікора, поцікавилася щодо реального підйому води. Який, на його думку, підйом води і як це впливає на тариф.

Ігор Яковина відповів, що визначальними показниками є енергоефективність підприємства, яка визначається показником питомої норми споживання на 1 куб води. В річному плані закладений показник підйому води 2,6 млн куб. м і це фактично три підйоми. Насосне обладнання на першому підйомі складне, вакуумне і не може фізично витягнути 300 кубів води (мін. це 500 кубів). Думаю, що приховується фактичний підйом. І це впливає на тариф.

Петро Шевчук відповів, що питомі витрати електроенергії і підйом на сьогодні практично ідентичні. Робота насосного обладнання на 26,5 герцах видає 360-380 кубів в годину.

Ігор Яковина наголосив, що КП «Водотеплосервіс» декілька років були ліцензіатами НКРЕКП, і якщо б сьогоднішні тарифи затверджувалися НКРЕКП, то їх би не прийняли, бо вони показують збільшення витрат на електроенергію та зменшують реалізацію.

Також **Ігор Яковина** наголосив, що на громадських слуханнях щодо тарифів завжди були присутні представники з управління праці та соціального захисту населення. Адже є таке поняття як «рівень неплатоспроможності». Не зроблені зрізи ні по можливостях ні по заробітних платах. Таким чином, можна безкінечно піднімати тариф, але ростиме борг бо населення не матиме за що платити. Краще дешевший тариф і більше би споживали води і оплачували, ніж високий тариф і борг по оплаті.

Потрібно знаходити можливості, щоб тариф ТОВ «Карпатнафтохім» зменшити. Зустрічатись з ТОВ «Карпатнафтохім» для погодження платоспроможного тарифу.

Богдан Білецький поцікавився, що доповідач говорив на занижений показник підйому води, але як тоді в 3 рази зменшились витрати на електроенергію.

Ігор Яковина відповів, що збільшені питомі норми, які лягають в основу тарифу, то про яку енергоефективність можна говорити, і це той час, як не

відновлений перший підйом 3 блок поверхневий. Якщо в 3 рази економія електроенергії, то чому зростають тарифи.

Запропонував поставити на приладі обліку на «Добровлянах» віддалене спостереження, і щоб всі бачили погодинно показники лічильника. Поставити датчик - скільки ви закачуєте на другий підйом. І в реальному часі буде видно скільки качається.

Головуючий зупинив доповідача так як час вийшов.

Переходимо до питання 4

СЛУХАЛИ: 4. Про висновки ініціативної групи щодо формування тарифу на водопостачання та водовідведення.

Доповідає: Ігор Янів – член ініціативної групи.

Ігор Янів повідомив щодо підйому води. Проводилося обстеження 02.01.2025 на водозаборі першого підйому, звідки подається вона на другий підйом, а тоді на житловий масив міста. На першому лічильнику підйому води - розхід води 540 м куб. На станції знезараження - 544 м куб (насос качає цілодобово). На диспетчерській станції (на вул.Героїв України) ведеться облік погодинно – 630 м куб. на одній лінії, і на другій лінії – 130 м куб. Із записів журналу диспетчера за 01.12.2024 подача води на житловий масив за добу склала 16 тис 635 м куб., і це приблизно 700 м куб. в годину.

Щодо питомих норм витрат електроенергії то вони збільшилися на 103 кіловат на 1 тис м куб.

Ігор Янів озвучив пропозиції:

1. Скасувати, чи призупинити рішення виконавчого комітету міської ради від 16.12.2024 року №321 «Про встановлення тарифів на послуги з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення комунальному підприємству «Калуська енергетична Компанія» на 2025 рік».
2. Привести питомі витрати електроенергії до фактичного видобутку води. А в перерахунку тарифу на 2025 рік питомі норми зменшити на 20%. Затверджені питомі норми витрати електроенергії на підйом 1 тис м куб. води 541,8 квт. на 2024-2025 роки, а було – 439 квт/1000 м куб до кінця 2023 року.
3. Виключити з тарифу на водопостачання плановий прибуток – 10,9%, а це – 2,75 грн/м куб.
4. Виключити з тарифу на водовідведення плановий прибуток – 7,5% а це 2,84 грн/м куб. Чому громада повинна оплачувати прибуток в тарифі якщо КП «КЕК» збиткове в частині водопостачання та водовідведення за 2023 рік 13,6 млн, та 4,9 млн за 9 місяців 2024 року.
5. Виключити з тарифу на водовідведення 3 200 млн м куб., це обсяг перекачування стоків на ТОВ «Карпатнафтохім» від споживачів, а включити

фактичну реалізацію від споживачів 1 722,8 млн м куб. +30% нормативних втрат води та на технологічні потреби.

6. Виключити з тарифу премії керівнику підприємства, премія тільки з прибутку.

7. Звільнити Шевчука П.В. із займаної посади керівника КП «КЕК за неефективне управління підприємством громади, за надання ним завідома неправдивої інформації по обсягах видобутку води, а також за нераціональне використання коштів громади, що призвело до збитковості підприємства в частині водопостачання та водовідведення, що призвело до боргів близько 70 млн грн та збільшення питомих витрат електроенергії на видобуток води.

8. Міському голові звернутись до природоохоронної прокуратури та екології для встановлення фактичного видобутку води, та в Держпродспоживслужбу для перевірки тарифів на очистку стоків, які подало ТОВ «Карпатнафтохім», а також для проведення комплексної перевірки на КП «КЕК» з питання правильності нарахування тарифів на послуги з водопостачання та водовідведення.

Головуючий надав слово співдоповідачу Тетяні Микитин.

Тетяна Микитин наголосила, що за час війни тариф зростає вже втретє. Говорилося про захист прав споживачів. Не спостерігається прозорості роботи комунальних підприємств.

Наголосила про те, що первинним суб'єктом місцевого самоврядування є територіальна громада, а не положення про громадські слухання, на підставі яких можливо відхилити пропозиції громадськості. Рішення громади має визначальне значення.

Також поцікавилася щодо наказу №2 керівника КП «КЕК», адже це зловживання владою або службовим становищем. І поцікавилася реакцією міського голови на цей наказ.

Головуючий повідомив, що керівник видає накази, які візує юрист підприємства. І нехай керівник відповість про правочинність наказу.

Петро Шевчук відповів, що питання, які ініціюються щодо тарифів на пряму стосуються працівників й інших членів громади, адже необхідно буде компенсувати. Щодо наказу, то він, як керівник, довів до відома своїх працівників, що ініціативною групою вживаються заходи з відміни тарифів. І для цього просив активно сприяти і взяти участь в слуханнях, адже вони, як працівники, згодом можуть не отримати заробітну плату. Оскільки коштів для компенсації різниці в тарифі, який прийнятий, на підприємстві, і в бюджеті міста нема.

Ігор Янів висловився, що заробітну плану в тарифі не рухають.

Петро Шевчук відповів, що питання стоїть про відміну тарифу. А в тарифі включена вся заробітна плата щодо збільшення. На сьогоднішній день різниця у заробітній платі між прийнятим тарифом і тим, що був у 2024 році - 11 %.

Ольга Єланіна цікавилася у керівника КП «КЕК», чи правомірний наказ чи ні.

Петро Шевчук відповів, що так, правомірний. Адже він, як керівник, повинен вживати всіх заходів і повідомляти колектив щодо їх умов праці. Заробітна плата формується в тарифі, передбачається на весь наступний рік і складова заробітної плати передбачена міжгалузевою угодою.

Ольга Єланіна звернулася до юриста КП «КЕК» щодо правомірності наказу №2 керівника КП «КЕК».

Тетяна Микитин наголосила, що у наказі керівник шантажує працівників. Адже через заробітну плату намагається чинити тиск на працівників. Займається свідомим перевищенням службового становища.

Головуючий відповів, що правову оцінку цього наказу проведуть і буде надана відповідь його правочинності, а також чи перевищення чи не перевищення службових повноважень. Є юрист, який підписав наказ, і керівник, які не вважають цей наказ незаконним.

Юрист КП «КЕК» повідомив, що фактично ініціюється процедура скасування рішення про затвердження тарифів, тому доводиться до відома працівників про цю ситуацію. Адже це рішення вплине на діяльність підприємства. Юрист цікавився, що на думку доповідача полягає «участь».

Тетяна Микитин відповіла, що розуміє це як «голосування». Для чого ознайомлювати під підпис. Також, наголосила про тиск на бюджетників і голосування може бути необ'єктивним.

Також доповідач висловила пропозицію скасувати рішення виконавчого комітету міської ради від 16.12.2024 № 321 «Про встановлення тарифів на послуги на послуги з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення комунальному підприємству «Калуська енергетична Компанія» на 2025 рік».

Головуючий надав слово співдоповідачу **Володимиру Богусевичу**, але він передав свій час на співдоповідь **Ользі Сікорі**. Співдоповідач **Андрій Дрань** також передав свій час на співдоповідь **Ользі Сікорі**.

Таким чином, **Андрій Найда** надав слово на виступ **Ользі Сікорі**, уповноваженій особі від ініціативної групи, депутату міської ради.

Ольга Сікора підвела підсумки перевірки обґрунтованості тарифів.

Громада є ініціатором спротиву підвищення тарифів. Ми, як ініціативна група, прибули на КП «КЕК» для вивчення основних даних. Але нам не надали жодних даних, навіть відповіді на інформаційні запити не отримали, тому і не

з змогли все проаналізувати. Але з тієї частини інформації, яку ми отримали, то можу сказати, що директор КП «КЕК» занижує підйом води, який напряму впливає на формування тарифу. Щоб було більш зрозуміло – то на видобуток 6 млн куб м води в рік затрачена певна електроенергія, робоча праця, техніка, працюючі мотори, а показують, що при таких витратах видобувають в два рази менше. Тариф на воду у м.Івано-Франківську складає бл.30 грн, у м.Коломиї ще менше - бл. 27 грн. То чому тариф на воду у м.Калуші, де близько річка і підйом стільки не коштує, такий високий тариф. Це питання задається завжди. Керівник КП «КЕК» видав не просто наказ, а під розписку ознайомлював з ним всіх працівників підприємства, і заставляли йти на слухання і голосувати «за» підняття тарифу, мотивуючи тим, що будуть без премій, заробітна плати не буде виплачуватись. Тому було погоджено провести закрите голосування, щоб люди не боялися висловити свою позицію.

Заступник міського голови Н.Гуш також проводила бесіди з директорами шкіл щодо їх участі у слуханнях та голосуванні «за» підняття тарифів, інакше в преміях і виплатах втратять.

І знову по суті тарифів. В річному плані об'єму виробництва першого підйому передбачені в тарифі в розмірі 2,800 тис куб м, а в плановому періоді на 2025 рік – 2,610 тис куб. м. Тобто це те, що показував керівник КП «КЕК» - 3 млн куб м, мінус втрати, і виходить – 1,722 тис куб. м. Отже, ініціативною групою встановлено, що реальна кількість виробництва підйому води в цілому становить більше 6 млн куб. м. Ці дані ми отримали з того, що поїхали на водозабір (хоча групу не пускали) і сфотографували лічильник. Це такий тип лічильників, які не можуть показувати мінімум об'єму. Лічильники звичайно скрутили перед приїздом, але ми зафіксували підйом води на рівні 550 куб. м. Також поспілкувалася з диспетчерами, які були на місці, щодо того, скільки реально підіймається води. На що відповіли, що трохи скрутили, але в загальному підіймають 700-800 куб. м, а коли пориви, то і 1000 куб.м. Тому, мінімум підйом становить 6 млн куб. м. Підставою для визначення кількості виробленої піднятої води є результати проведеного обстеження 02.01.2025 та виявлено, що фактичний підйом води зменшений практично в три рази. На першому підйомі встановлено два насоси продуктивність 1 тис 200 куб. м в годину з двома електродвигунами. І ці насоси можуть працювати з навантаженням не менше ніж 50%, тобто з 1000 куб. м можуть скручувати до 500 куб. м. Цей насос зафіксував в 10.54 год (02.01.2025) видобуток води – 550 куб. м. На станції хлорування (Добровляни) в 11.09 год (02.01.2025) один із приладів обліку фактично підтвердив ці об'єми води. На диспетчерській КП «КЕК», де проводиться фіксація та аналіз подачі води на місто, прилади зафіксували – 625 куб. м в годину на гілці, що веде на вул.Ринкову та 135 куб. м в годину – що веде на вул.Рубчака. А це 760 куб. м в годину разом. Тобто керівник КП «КЕК» показує, що видобувають 300 куб м, а реально в журналах

диспетчерської зазначено (здійснено фотофіксацію), що кожен годину іде 760 куб м. А цю цифру помножити на 24 години і помножити на 30 днів і помножити на 12 місяців і виходить майже 7 млн куб м. І ці дані є фактичні, адже вони взяті з диспетчерського обліку. А сфальшовані дані директор КП «КЕК» подає на тарифну комісію. Питання – для чого ця вся фальсифікація, чому надаються ці фальшиві дані вже стільки років, і чому ці неправдиві дані не перевіряються.

Відповідно до рішення виконавчого комітету міської ради від 23.07.2024 №188 встановлено, що КП «КЕК» подає обсяг першого підйому води в межах 2, 610 млн куб м в рік. Діючим тарифом на 2024 рік на водопостачання передбачено 2,800 млн куб м в рік, ця цифра сформована з обсягів фактичної реалізації з урахуванням 34% втрат, а фактично підприємство виробляє 700 куб.м. Звідси впливає реальний обсяг перевиробництва води становить 3, 5 млн куб м. У зв'язку з цим перевиробництвом у тариф закладено витрати на підйом та перевидуботок води та усі витрати на очищення стоків (мінус зливні води). А це, як мінімум вдвічі перевищує обсяг реалізації послуги з централізованого водовідведення.

Спочатку один раз у тариф закладаються витрати на підйом, електроенергію, хлорування, загальнозаводські витрати та інші, а потім повторно в цей тариф закладаються втрати на очистку цієї води. Тому що куди дівається вода, адже її перевидобули і вона не може спожитися, і вся вода йде у каналізацію, а це питтєва вода. Також наголосила про тариф ТОВ «Карпатнафтохім», в який закладено вартість хімічних реагентів, які економляться підприємством, адже половина води подається до них чистою, і тому багато реагентів на очистку не потрібно. Про всі такі речі необхідно говорити з представниками ТОВ «Карпатнафтохім» щодо можливості здешевлення їхнього тарифу.

Підтвердженням невідповідності цифр, наведених в структурі тарифу, є і вартість електроенергії, яка зросла в порівнянні з 2020 роком приблизно на 23%. В тарифі закладена зовсім інша вартість електроенергії. Підприємство неправі завищувати електроенергію, бо не мають ліцензії на торгівлю електроенергією.

Втрати підприємства від перевиробництва води та збільшені обсяги водовідведення, її очистки, призводять до значного погіршення фінансового стану підприємства, прямих збитків, які намагаються покрити підняттям тарифу.

Виходячи з пояснювальної записки КП «КЕК», яку надавали до розрахунку тарифів, підставами підняття тарифу є:

зменшення обсягу реалізації. Вважаємо, що це неправильно, адже чим дорожчі тарифи, тим менше буде споживання води. Буде економія води і, відповідно, менші обсяги реалізації.

збільшення витрат електроенергії. Але з оприлюдненого повідомлення КП «КЕК» про намір укласти договорів на закупівлю електроенергії випливає, що вартість електроенергії, яку надав постачальник значно нижча за вартість електроенергії, яка закладена в тарифі. Як може КП «КЕК» закладати в тариф вищу вартість електроенергії і фактично отримувати від неї прибуток.

У тарифах можуть бути враховані обігові кошти за рахунок планового прибутку в обсязі, що не перевищує 4% планової собівартості водопостачання та водовідведення без урахування витрат на відшкодування втрат. Також коштів, спрямованих ліцензіатами на фінансування витрат, пов'язаних з наданням послуг та визначених структурою тарифів, у разі, якщо такі витрати не відшкодовуються діючими тарифами. Ця норма значною мірою впливає на здорожчання тарифу, але не є обов'язковою.

Припускаємо, що штучно зменшують обсяги води, яку піднімають і подають на місто, для того, щоб на паперах зменшити понаднормові втрати, які не можуть закласти в тариф. Річний план послуг має фундаментальне значення для розрахунку тарифу.

Навіть після поверхневої перевірки можна припустити, що дані обсяги підйому води, які подавали міській владі, були заниженими вдвічі або й втричі. А це йдеться про гроші споживачів послуг, і можна розцінювати як шахрайські дії керівника КП «КЕК» щодо громади. Всі дані, які подаються КП «КЕК» ставляться під сумнів (зокрема і обсягам очищення стоків (з річного плану), обсягам реалізації послуг тощо).

На даний час необхідно провести фахову, незалежну (за участі громадськості, аудиторів) перевірку для з'ясування реальних обсягів і перерахувати тарифи, виходячи з фактичних даних.

Не підтримувала доповідачка і депутатів міської ради, які голосували за Інвестиційну програму, яка також лягла в основу тарифу, і загальна сума додаткового навантаження становить більше 9 млн грн.

Окремої уваги заслуговує питання формування фонду оплати праці та виплати заробітної плати керівнику. Оклад керівника – 49,6 тис. грн, 150% - квартальна премія, 100% до фонду оплати праці - на оздоровлення та відпуски. Це неповний фонд оплати праці, бо не отримали доступу до документів. Але, думаю, якщо взяти ще внутрішньозаводський фонд оплати праці, то там ще 20-30-40 тис. грн. Але прості робочі (за інформацією знайомих, які працюють на підприємстві) отримують 7-8 тис. грн. І цих людей заставляли сьогодні йти і голосувати «за» тарифи, щоб зберегти директору КП «КЕК» сотню тисяч грн зарплати в місяць.

Перевіркою встановлено, що КП «КЕК», який є платником ПДВ, закуповує значну частину робіт, послуг і матеріалів без ПДВ. А це означає, що коли підприємство закуповує в єдиноподатчиків, то воно вже на закупівлі втрачає 20% ПДВ. При такій закупівлі у неплатників ПДВ не виникає податкового

кредиту, що впливає на значення різниці між сумою податкового зобов'язання з ПДВ та сумою податкового кредиту. Такі матеріали та роботи, що використовуються в господарській діяльності, збільшують собівартість виробленої та реалізованої продукції на цих же 20%, це подвійне навантаження на тариф.

За 2022-2024 роки КП «КЕК» за наслідками роботи з неплатниками ПДВ не відшкодовує по податковому кредиту з ПДВ близько 3 млн грн, які лягли в основу тарифу. І ці 3 млн грн збільшили собівартість виробленої та реалізованої продукції, що підтверджено балансом та фінансовою звітністю.

То чому за такі непрофесійні, шахрайські дії керівника КП «КЕК» повинна відповідати громада своїми грошима. Це можна трактувати як злочин.

Також, говорилося про судові рішення, які по суті теж лягають на плечі громади. Бо, незалежно, чи вони включені, чи не включені в тариф, адже компенсуюватимуться з бюджету міста. Називалися судові позови на різні суми – 42 млн грн, 16 млн грн, 5 млн грн, які лягають на бюджет громади.

В КП «КЕК» є юридичний відділ, то чому укладаються угоди з юридичними компаніями на сотні тисяч грн?

За три роки з бюджету громади КП «КЕК» виділено 103 млн грн фінансової підтримки.

Доповідач повідомила, що за словами працівників КП «КЕК», на вул.Ринковій так важко шукали виконавця робіт. Оголошений був тендер і фірма з м.Івано-Франківська запропонувала зробити роботи (заміну труби «сотка») за 4 млн грн, але тендерна комісія визначила переможця, який виконував би роботи за 5,9 млн грн. Фірма, яка програла тендер подала заяву в Антимонопольний комітет, щоб скасувати тендерну процедуру, і тендерна комісія просто відмінила цей тендер. Ремонтні роботи проводились частинами до 1,5 млн грн. В результаті частина цієї труби обійшлася у великі гроші, і поставили не «сотку», а «шістдесятку». Працівники КП «КЕК» говорять про невідповідність цієї труби і тому так багато поривів.

Ольга Сікора запропонувала такі пропозиції:

1. Зважаючи на недостовірність даних, які лягли в основу формування тарифу, міському голові Андрію Найді в будь-який законодавчий спосіб, скасувати рішення виконавчого комітету міської ради від 16.12.2024 №321 «Про встановлення тарифів на послуги на послуги з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення комунальному підприємству «Калуська енергетична Компанія» на 2025 рік».

Зазначила, що про це голосуватимуть бюлетенями.

2. Провести комплексну перевірку, службове розслідування господарської діяльності КП «КЕК» із залученням незалежного аудиту та аудиторів від громадськості.

3. Звільнити директора КП «КЕК» Шевчука П.В. із займаної посади за неефективне управління підприємством, зловживання посадовими обов'язками, надання завідомо неправдивих даних фактичного виробництва води, що призвело до зайвих витрат та ввело в оману міського голову, виконавчий комітет та депутатів міської ради та всю громаду міста, призвело до завищеної ціни надання послуг та соціального збурення.

4. Зважаючи на вищевикладені факти умисного фальшування даних при формуванні тарифу, системного порушення законодавства директором КП «КЕК» у веденні господарсько-економічної діяльності стратегічного підприємства, фактичним доведенням підприємства до банкрутства, міському голові звернутися до компетентних органів з метою проведення комплексної перевірки та внесення виявлених порушень законодавства в єдиний реєстр досудових розслідувань, проведення повного та всебічного розслідування та притягнення винних до передбаченої законодавством відповідальності.

Ці громадські слухання несуть великий резонанс. Ще раз наголосила, що ініціативній групі не були надані в повній мірі всі дані, які могли би опрацювати і надати чітку відповідь на скільки можливо знизити тарифи.

Вся ця інформація є підставою для реагування правоохоронних органів.

Ініціативна група також дійшла висновку, що справа не тільки в тарифах, а ще й те, що стратегічне підприємство доведене цією безгосподарністю до жалюгідного стану, значних збитків та банкрутства.

Ольга Сікора озвучила думку, що схема з банкрутства підприємства задумана не сьогодні, і це все не просто так. Ця ідея може закінчитися тим, що в найближчому часі наші очисні через банкрутство ТОВ «Карпатнафтохім» будуть викуплені, а після цього банкрутуватиметься КП «КЕК» і всі мережі, майно передасться тій людині, яка викупить очисні споруди. І ми будемо мати приватного власника на стратегічному підприємстві.

Головуючий повідомив, що переходимо до запитань.

Чоловік, учасник громадських слухань, наголосив, що депутати міської ради недопрацьовують. І пропонує, щоб Ольга Сікора підготувала депутатське звернення про заборону підвищення будь-яких місцевих тарифів під час війни і 6 місяців після її закінчення.

Ольга Сікора відповіла, що буде ініціювати цю пропозицію. Повідомила, що перед голосуванням за Інвестиційну програму КП «КЕК», яка передусє підняття тарифів, просила депутатів не голосувати за неї, адже людям піднімуть тарифи.

Також **Ольга Сікора**, повідомила що у неї вдома живе двоє осіб, але чомусь, по факту платить за шістьох. З якої причини і хто надав таку інформацію не знає. Але справно платить. Також вивчає наказ, на основі якого КП «КЕК» заставляє людей, які живуть в приватних секторах, копати колодязі і ставити

туди лічильники, хоча лічильник повинен стояти в сухому приміщенні з певною вологістю і певним освітленням та температурою.

Чоловік, учасник слухань, поцікавився, чому в м.Коломиї, в м.Івано-Франківську тариф на воду близько 30 грн за куб, то чому у нас такий високий. **Андрій Найда** відповів, що у містах, де населення більше 100 тис тариф встановлює НКРЕКП.

Ольга Сікора звернулася до **Андрія Найди** та повідомила, що їй відомо про наявність законодавчих актів, згідно яких можна подавати документи на відшкодування різниці в тарифах. Треба добре над цим попрацювати.

Жінка, учасниця слухань, звернулася до **Шевчука П.В.** щодо наявних проблем в помешканні.

Головуючий повідомив, що таємне голосування триває, але після нього обов'язково потрібно повернутись в зал, щоб голосувати уже мандатами (у відкритому режимі) за пропозиції ініціативної групи .

Учасники слухань запропонували провести голосування за пропозиції ініціативної групи зараз.

Андрій Найда поставив на голосування **8 пропозицій** ініціативної групи:

1. Скасувати чи призупинити рішення виконавчого комітету міської ради від 16.12.2024 року №321 «Про встановлення тарифів на послуги з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення комунальному підприємству «Калуська енергетична Компанія» на 2025 рік».

Голосували: «за» - більшість

2. Привести питомі витрати електроенергії до фактичного видобутку води. А в перерахунку тарифу на 2025 рік питомі норми зменшити на 20%. Затверджені питомі норми витрати електроенергії на підйом 1 тис м куб води 541,8 квт. на 2024-2025 роки, а було – 439 квт/1000 м куб до кінця 2023 року

Голосували: «за» - більшість

3. Виключити з тарифу на водопостачання плановий прибуток – 10,9%, а це – 2,75 грн/м куб.

Голосували: «за» - більшість

4. Виключити з тарифу на водовідведення плановий прибуток – 7,5% а це 2,84 грн/м куб. Чому громада повинна оплачувати прибуток в тарифі якщо КП «КЕК» збиткове в частині водопостачання та водовідведення за 2023 рік 13,6 млн, та 4,9 млн за 9 місяців 2024 року.

Голосували: «за» - більшість

5. Виключити з тарифу на водовідведення 3 200 млн м куб, це обсяг перекачування стоків на ТОВ «Карпатнафтохім» від споживачів, а включити фактичну реалізацію від споживачів 1 722,8 млн м куб. +30% нормативних втрат води та на технологічні потреби.

Голосували: «за» - більшість

6. Виключити з тарифу премії керівнику підприємства, премія тільки з прибутку.

Голосували: «за» - більшість

7. Звільнити Шевчука П.В. із займаної посади керівника КП «КЕК за неефективне управління підприємством громади, за надання ним завідома неправдивої інформації по обсягах видобутку води, а також за нераціональне використання коштів громади, що призвело до збитковості підприємства в частині водопостачання та водовідведення, що призвело до боргів близько 70 млн грн та збільшення питомих витрат електроенергії на видобуток води.

Голосували: «за» - більшість

8. Міському голові звернутись до природоохоронної прокуратури та екології для встановлення фактичного видобутку води, та в Держпродспоживслужбу для перевірки тарифів на очистку стоків, які подало ТОВ «Карпатнафтохім», а також для проведення комплексної перевірки на КП «КЕК» з питання правильності нарахування тарифів на послуги з водопостачання та водовідведення.

Голосували: «за» - більшість

Після чотирьох питань порядку денного головуєчий повідомив, що люди мають голосувати бюлетенями.

Під час розгляду питання **Різне** громадяни особисто підходили до міського голови із вирішенням питань, які їх турбують.
Порядок денний вичерпаний.

Проходило таємне голосування, на яке винесено одне питання, а саме:
«Чи треба скасувати підвищений тариф на водопостачання та водовідведення».

Після проведення таємного голосування, лічильна комісія обрала голову та секретаря (протокол №1 засідання лічильної комісії громадських слухань за ініціативою мешканців громади додається). Лічильна комісія провела підрахунок та підбила підсумки таємного голосування (протокол № 2 засідання лічильної комісії громадських слухань за ініціативою мешканців громади додається). Відповідно до підрахунку голосів результат голосування наступний:

Взяли участь у голосуванні – 1253 зареєстровані особи, з них
проголосували «Так» - 1055 осіб;
проголосували «Ні» - 182 особи;
а також зафіксовано зіпсовані бюлетені – 16.

Додатки до протоколу:

- протокол реєстрації учасників громадських слухань за ініціативою мешканців громади та видачі мандатів і бюлетенів для голосування від 18.01.2025 – на 2 аркушах;
- журнал реєстрації учасників громадських слухань – на 72 аркушах;
- протокол № 1 від 18.01.2025 засідання лічильної комісії громадських слухань за ініціативою мешканців громади – на 2 аркушах;
- протокол № 2 від 18.01.2025 засідання лічильної комісії громадських слухань за ініціативою мешканців громади – на 2 аркушах.

Головуючий на громадських слуханнях,
міський голова

Андрій НАЙДА

Протокол вела:

Леся МЕЛЬНИЧУК