**Аналіз регуляторного впливу регуляторного акта – проєкту рішення**

**Калуської міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»**

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Калуської міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» підготовлено згідно із вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами та Податкового кодексу України.

Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проєкту вищезазначеного рішення.

**І.  Визначення проблеми**

Згідно із статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо місцева рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов’язковим згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу України із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Місцеві податки і збори зараховуються в повному обсязі до бюджету Калуської міської територіальної громади та,відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки є складовою доходів бюджету Калуської міської територіальної громади, забезпечує внесок у його наповнення.

Однією з проблем місцевої громади є недостатня наповнюваність місцевого бюджету, що не дозволяє виконувати місцеві бюджетні програми, забезпечити належний рівень життя жителів Калуської міської територіальної громади.

Так, на території Калуської міської територіальної громади потребують вирішення такі проблеми: реконструкція та будівництво мереж водопостачання; капітальний ремонт та утримання об’єктів благоустрою і дорожньо-мостового господарства; утримання зовнішнього освітлення та технічних засобів регулювання дорожнього руху, тощо.

Лише на фінансування капітального ремонту та утримання об’єктів благоустрою і дорожньо-мостового господарства на території міської територіальної громади у 2025 році орієнтовно потрібно 140,0 млн грн, утримання зовнішнього освітлення та технічних засобів регулювання дорожнього руху – 26,0 млн грн, реконструкцію та будівництво мереж водопостачання - 1,3 млн грн. Виконання Програми соціального захисту на 2025 рік, у рамках якої надаються різні види матеріальної допомоги найуразливішим верствам населення, потребує фінансування на рівні 54,3 млн грн тощо.

Вказана проблема справляє вплив на 87,2 тис. осіб - жителів Калуської міської територіальної громади, які розраховують на виконання економічних та соціальних програм, що фінансуються з бюджету територіальної громади.

Питання наповнення бюджету територіальної громади, у тому числі, через встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, повинно забезпечити баланс інтересів усіх сторін: суб’єктів господарювання, органів місцевого самоврядування та громади. Тому проєктом регуляторного акта збережено, як і в попередні роки, утримання податку на нерухоме майно,відмінне від земельної ділянки на прийнятному для усіх сторін рівні.

За рахунок ухвалення рішення міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» планується залучення у 2025 році до бюджету територіальної громади 21151,0 тис. грн.

Встановлення ставок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначення об’єкту оподаткування, платників податку, податкового періоду та інших обов’язкових елементів дозволить забезпечити прозорість та відкритість діяльності органів місцевого самоврядування.

Враховуючи важливість проблеми, з метою наповнення бюджету Калуської міської територіальної громади та спрямування отриманих коштів від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на вирішення соціально-економічних проблем громади Калуською міською радою розробляється проєкт рішення «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

**Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

 ***таблиця 1***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | так | - |
| Держава | Так | - |
| Суб’єкти господарювання | так | - |
| У тому числі суб’єкти малого підприємництва | так | - |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми є неможливим, оскільки, чинне податкове законодавство чітко регламентує, що до повноважень саме міських рад належить встановлення ставок місцевих податків і зборів в межах ставок, визначених Податковим кодексом України. Тому тільки відповідним рішенням міської ради, ухваленим та офіційно оприлюдненим до 25 липня року, що передує бюджетному року, як це визначено ст.12 Податкового кодексу України можливо вирішити зазначену проблему.

***Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:***

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. У разі якщо міська рада до 15 липня року, що передує бюджетному періоду не прийме рішення про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що є обов'язковими згідно із нормами Податкового кодексу України, цей податок справлятиметься із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування цього податку. При цьому не будуть в повній мірі враховані інтереси громади, суб’єктів господарювання.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

 **Цілі державного регулювання безпосередньо пов’язані з розв’язанням проблеми**

Проєкт регуляторного акту спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі аналізу регуляторного впливу в цілому. Основними цілями регулювання є :

- здійснити планування та прогнозування надходжень від податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки при формуванні бюджету Калуської міської територіальної громади;

- встановити доцільні та обґрунтовані розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки відповідно до вимог Податкового кодексу України, та потреб бюджету Калуської міської територіальної громади;

- забезпечити відкритість процедури прийняття рішення міської ради щодо встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та дій органу місцевого самоврядування;

- забезпечити своєчасне та необхідне надходження до бюджету Калуської міської територіальної громади податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки - в розмірі від 0,1 до 0,5 відсотків розміру мінімальної заробітної плати;

Індикаторами в досягненні цілей можуть бути:

- кількісний – прогнозні показники надходжень до місцевого бюджету при сталій чисельності платників складуть: податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки 21151,0 тис грн, що сприятиме економічному розвитку міської територіальної громади, населення отримує вигоду у вигляді збільшення розміру соціальних відрахувань;

* часовий - впровадження регуляторного акта відповідно до чинного законодавства.
* якісний – рівень ознайомлення з вимогами регулювання.

Ухвалення рішення сприятиме підвищенню податкової дисципліни, ефективності контролю державної податкової служби в частині наповненості бюджету Калуської міської територіальної громади, своєчасності сплати податків та забезпечення фінансування місцевих цільових програм.

**ІІІ. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей**

1. ***Визначення альтернативних способів***

***таблиця 2***

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| ***Альтернатива 1***Не прийняття запропонованого регуляторного акту | Пропонується не приймати рішення «Про встано-влення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки». У такому випадку виникне проблема адміністрування податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, оскільки, назва будівель і споруд не буде відповідати новому Класифікатору будівель і споруд НК 018:2023 і до бюджету громади не надійде 21151,0 тис грн. |
| ***Альтернатива 2***Прийняття запропонованого регуляторного акту | Альтернативою пропонується встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки відповідно до Класифікатора будівель і споруд НК 018:2023. Прийняття цього рішення сприятиме досягненню встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку та відповідне наповнення бюджету Калуської міської територіальної громади. До бюджету громади від податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у 2025 році надійде 21151,0 тис грн.  |
| ***Альтернатива 3***Встановлення максимальних ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | За рахунок прийняття максимальних ставок можливе збільшення дохідної частини бюджету Калуської міської територіальної громади. Альтернатива є неприйнятною, тому що прийняття такого рішення призведе до збільшення наванта-ження на суб’єктів господарювання: нарахування пені, штрафних санкцій за не своєчасну сплату податку, і, як наслідок, закриття діяльності суб'єктів підприємницької діяльності. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та суб'єктами господарювання.Прогнозні показники надходжень до місцевого бюджету при застосуванні максимальних ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки становлять 63453,1тис грн. |

**Розрахунок витрат суб’єктів господарювання та органів місцевого самоврядування при запропонованих ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (альтернатива 2)**

***таблиця3***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класифікація******будівель/******платники******податку*** | ***Фактичні******надходження******за 2023 рік, тис. грн.***  | ***Розмір ставки від мінімаль-******ної заро-******бітної плати, установленої на 01.01.2025, %*** | ***Розрахункова чисельність на 2025 рік, осіб*** | ***Розрахункова площа нерухо-******мості, квм*** | ***Прямі витрати платників податку/надхо-дження до бюджету міста, тис.грн*** |
| ***Будівлі житлові, що перебувають у власності:*** | **1920,2** | ***х*** | **1199** | **59016,3** | **2108,8** |
|  *фізичних осіб* | *1847,7* | *0,1-0,5* | *1189* | *56852,8* | *2018,3* |
| *юридичних осіб* | *72,5* | *0,1-0,5* | *10* | *2163,5* | *90,5* |
| ***Будівлі нежитлові, що перебувають у власності:*** | **15837,2** | **х** | **614** | **477097,6** | **19042,2** |
|  *- фізичних осіб* | *4730,7* | *0,1-1,5* | *420* | *145560,2* | *5167,4* |
| *- юридичних осіб* | *11106,5* | *0,1-1,5* | *194* | *331537,4* | *13874,8* |
| **Разом** | **17757,4** | **х** | **1813** | **536113,9** | **21151,0** |

**Розрахунок витрат суб’єктів господарювання та органів місцевого самоврядування при застосуванні максимальних ставок**

**податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (альтернатива 3)**

***таблиця 4***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класифікація******будівель/******платники******податку*** | ***Фактичні******надходження******за 2023 рік, тис. грн.***  | ***Розмір ставки від мінімаль-******ної заро-******бітної плати, установленої на 01.01.2025, %*** | ***Розрахункова чисельність на 2025 рік, осіб*** | ***Розрахункова площа нерухо-******мості, кв.м*** | ***Прямі витрати платників податку/надто-дження до бюджету міста, тис.грн.*** |
| ***Будівлі житлові, що перебувають у власності:*** | **1920,2** |  | **1199** | **59016,3** | ***6326,4*** |
|  *фізичних осіб* | *1847,7* | *1,5* | *1189* | *56852,8* | *6054,8* |
| *юридичних осіб* | *72,5* | 1,5 | *10* | *2163,5* | *271,6* |
| ***Будівлі нежитлові, що перебувають у власності:*** | **15837,2** | ***1,5*** | **614** | **477097,6** | ***57126,7*** |
|  *- фізичних осіб* | *4730,7* | *1,5* | *420* | *145560,2* | *15502,2* |
| *- юридичних осіб* | *11106,5* | *1,5* | *194* | *331537,4* | *41624,5* |
| ***Разом*** | **17757,4** | ***1,5*** | **1813** | **536113,9** | ***63453,1***  |

1. **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

***Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування***

***таблиця 5***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| ***Альтернатива 1*** | Відсутні | Втрати бюджету Калуської міської територіальної грома-ди в сумі 21151,0 тис. грн через невідповідність буді-вель і споруд Класифікатору будівель і споруд НК 018:2023, що призведе до неможливості адміністру-вання податку на нерухоме майно, відмінне від земель-ної ділянки. |
| ***Альтернатива 2*** | Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію повноважень, наданих органам місцевого самовря-дування.Забезпечить досягнення цілей державного регулювання.Дозволить забезпечити надхо- дження до бюджету Калуської міської територіальної громади від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у розмірі близько 21151,0тис грн. Сприятиме створенню фінансових можливостей для підвищення соціальної захище-ності та інших потреб громадян.  | Витрати пов’язані із підго-товкою, оприлюдненням та прийняттям регуляторного акта. |
| ***Альтернатива 3*** | Виконання вимог Податкового Кодексу України та забезпечення максимальних надходжень до бюджету Калуської міської територіальної громади від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (прогнозується, що до бюджету може надійти 63453,1тис грн) та спрямування їх на соціально - економічний розвиток територі-альної громади. | Існування ризику несплати суб'єктами господарювання податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки через надмірне податкове навантаження. Погіршення іміджу місцевої влади. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громади***

***таблиця 6***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| ***Альтернатива 1*** | Відсутні.  | Відсутність додаткового фінансового ресурсу на ви-рішення соціальних проб-лем жителів Калуської місь-кої територіальної громади, оскільки, бюджет недоотри-має 21151,0 тис. грн через невідповідність будівель і споруд Класифікатору буді-вель і споруд НК 018:2023  |
| ***Альтернатива 2*** | Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за обґрунтованими тари-фами.Встановлення пільг по сплаті податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки .Відкритість процедури, прозорість дій органів місцевого самовряду-вання .Надходження від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки дасть можли-вість частково виконати роботи по благоустрою території, ремонту доріг, водозабезпечення, освіт-лення, соціального захисту, тощо.  | Сплата податку на нерухо-ме майно, відмінне від земе-льної ділянки за запропо-нованими ставками в сумі 21151,0 тис грн. |
| ***Альтернатива 3*** | Вирішення більшої кількості соціально - економічних проблем Калуської міської територіальної громади за рахунок зростання дохідної частини бюджету Калуської міської територіальної громади. | Платники не будуть мати змогу вчасно сплатити по-даток на нерухоме майно, відмінне від земельної діля-нки,що призведе до нараху-вання пені та застосування штрафних санкцій, що в свою чергу підвищить соці-альну напругу в громаді. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання***

***таблиця 7***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі**  | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць  | 10 | 70 | 174 | 370 | 624 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 1,6 | 11,2 | 27,9 | 59,3 | 100,0 |

***таблиця 8***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| ***Альтернатива 1*** | Несплата податку на нерухоме майно,відмінне від земельної ділянки, оскільки, назва буді-вель і споруд не відповідатиме новому Класифікатору буді-вель і споруд НК 018:2023, що унеможливить адміністру-вання податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки  | Відсутні |
| ***Альтернатива 2*** | Сплата податку на нерухоме майно,відмінне від земельної ділянки за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих кате-горій.Відкритість процедури, про-зорість дій місцевого само-врядування. Вдосконалення відносин між міською радою, органами податкової служби та суб’єктами господарюва-ння, пов’язаних із справля-нням податку на нерухоме майно,відмінне від земельної ділянки | Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за запропонованими ставками (21151,0 тис. грн)Затрати часу, необхідного для ознайомлення з рішенням про встановлення податку на нерухоме майно,відмінне від земельної ділянки.  |
| ***Альтернатива 3*** | Відсутні.  | Надмірне податкове наванта-ження спричинить додаткові (непомірні) витрати бізнесу та скорочення кількості суб'єктів малого і середнього бізнесу. За рахунок прийняття макси-мальних ставок витрати орієн-товно складуть 63453,1тис. грн.  |

**Витрати**

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

***таблиця 9***

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, тис. грн** |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприєм-ництва згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | - |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприєм-ництва згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»), | 5696,5 |
| Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприєм-ництва згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 17089,5 |

*У зв’язку з наявністю суб’єктів господарювання великого, середнього та малого підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту подано в додатку 1 до аналізу регуляторного впливу регуляторного акту- проєкту рішення міської ради «Про встановлення податку на нерхоме майно, відмінне від земельної ділянки»*

**IV. Вибір найбільш альтернативного способу досягнення цілей**

Вибір оптимального альтернативного способу здійснюється з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей. Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

***таблиця 10***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності** **(за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| ***Альтернатива 2*** | 4 | Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на нерухоме майно,відмінне від земельної ділянки на території Калуської міської територіальної громади та відповідне наповнення бюджету громади до якого орієнтовно надійде 21151,0 тис. грн Таким чином, прийняття вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податку.  |
| ***Альтернатива 1*** | 1  | Така альтернатива є не прийнятною, оскільки податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки не буде справлятися через невідповідність будівель і споруд Класифікатору буді-вель і споруд НК 018:2023, що унемож-ливить адміністрування цього податку і громада втратить близько 21151,0 тис. грн.  |
| ***Альтернатива 3*** | 2  | Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання знівельовує вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, оскільки існує ризик занепаду малого бізнесу та переходу суб’єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде.  |

***таблиця 11***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди****(підсумок)** | **Витрати** **(підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| ***Альтернатива 2*** | ***Органи місцевого самоврядування:***Виконано вимоги чинного законо-давства, встановлено ставки податку на нерухомае майно, відмінне від земель-ної ділянки. Очіку-ється надходження до бюджету Калуської міської територіаль-ної громади в сумі 21151,0 тис. грн, які будуть спрямовані на вирішення соціаль-но-економічних програм***Громадяни :***Вирішення більшої кількості соціальних проблем Калуської міської територі-альної громади за рахунок зростання дохідної частини бюджету громади***Суб'єкти господарювання:***Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земель-ної ділянки за прийнятними ставками | ***Органи місцевого самоврядування*** Витрати пов’язані із підготовкою, опри-людненням та прий-няттям регулятор-ного акта***Громадяни :***Сплата податку на не-рухоме майно, відмінне від земель-ної ділянки за запро-понованими ставками (2018,3 тис грн)***Суб'єкти господарювання:***Сплата податку на не-рухоме майно, відмі-нне від земельної ділянки за запропо-нованими ставками 19132,7,0 тис.грн.  | При прийнятті альтернативи цілі можуть бути дося-гнуті майже повною мірою. Виконано вимоги чинного законодавства, встановлено прийнятні ставки, забезпечено над-ходження до бю-джету Калуської міської територіа-льної громади в сумі 21151,0 тис. грн, збережено суб’єктів господарювання та робочі місця їх працівників.  |
| ***Альтернатива 1*** | ***Органи місцевого самоврядування:***Відсутні***Громадяни :***Несплата податку на нерухоме майно, від-мінне від земельної ділянки***Суб'єкти господарювання:***Несплата податку на нерухоме майно, від-мінне від земельної ділянки | ***Органи місцевого самоврядування*** Втрати бюджету Калуської міської територіальної гро-мади через немож-ливість адміністру-вання податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (21151,0 тис. грн )***Громадяни :***Відсутність додатко-вого фінансового ре-сурсу на вирішення соціальних проблем жителів Калуської міської територіальної громади***Суб'єкти господарювання:***відсутні | Альтернатива неприйнятна. Зменшення над-ходжень до бю-джету громади бу-де мати негатив-ний вплив на територіальну громаду, оскільки це призведе до не-дофінансування соціально-важли-вих місцевих ці-льових програм, погіршення якості життя жителів Калуської міської територіальної громади |
| ***Альтернатива 3*** | ***Органи місцевого самоврядування*** Додаткові надходже-ння до бюджету Калуської міської територіальної громади складуть 63453,1 тис. грн та будуть спрямуватися на соціально- еконо-мічний розвиток громади.***Громадяни :***Вирішення більшої кількості соціальних проблем Калуської міської територі-альної громади за рахунок зростання дохідної частини бюджету громади***Суб'єкти господарювання:***Відсутні | ***Органи місцевого самоврядування*** Існування ризику не-сплати податків суб’єктами господа-рювання через над-мірне податкове нава-нтаження.***Громадяни :*** Сплата податків суб’єктами господар-ювання за максималь-ними ставками може спричинити незначне зменшення заробітної плати найманим пра-цівникам, а також існування ризику не-сплати податків гро-мадянами***Суб'єкти господарювання:***Надмірне податкове навантаження в сумі 57398,3 тис. грн може спричинити додаткові (непомірні) витрати малого і середнього бізнесу та скорочення кількості суб’єктів малого і середнього підприємництва | Альтернатива може бути прий-нятною, оскільки, буде додаткове на-повнення бюджету громади (63453,1 тис. грн), але при цьому збільшується по-даткове наванта-ження на платни-ків податку на нерухоме майно, відмінне від земе-льної ділянки, що може призвести до скорочення кілько-сті суб’єктів госпо-дарювання, підви-щення соціальної напруги |

***таблиця 12***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регулярного акта** |
| ***Альтернатива 2*** | Надається перевага цій альтер-наттиві: цілі прийняття регуля-торного акту досягнуті - вико-нано вимоги чинного законо-давства; платники сплачують податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за прийнятними ставками. Забезпечено надходження за-значеного податку до бюджету Калуської міської територіаль-ної громади в сумі 21151,0 тис. грн, що створить сприятливі фінансові можливості для підвищення соціальної захище-ності та інших потреб громади.Прийняття даного рішення дасть можливість досягнути балансу інтересів органу місце-вого самоврядування та плат-ників податку на нерухоме майно,відмінне від земельної ділянки, реалізації соціальних заходів у зв’язку із збільше-нням надходжень до бюджету громади. | На дію запропонованого регу-ляторного акту можуть мати вплив такі зовнішні чинники: внесення змін та доповнень до Податкового та Бюджетного кодексів України, встановле-ння розміру мінімальної заро-бітної плати, рівень інфляцій-них процесів та платоспромо-жності громадян. |
| ***Альтернатива 1*** | Зменшення дохідної частини бюджету Калуської міської територіальної громади.Відсутність додаткового фінан-сового ресурсу на вирішення соціальних проблем жителів Калуської міської терторіаль-ної громади | Індикаторами можуть бути зміни до чинного законо-давства: Податкового та Бюджетного кодексів України та інших законів. |
| ***Альтернатива 3*** | Дана альтернатива є неприй-нятною. Цілі прийняття регуля-торного акта можуть бути досягнуті частково. Прогнозо-вані надходження до бюджету Калуської міської територіа-льної громади складають 63453,1тис грн, проте надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету та може призвести до занепаду малого бізнесу. | Нові зміни у законодавстві.Виникнення податкового боргу через несплату податку на нерухоме майно,відмінне від земельної ділянки. |

Таким чином, для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно обґрунтованих ставок податку на нерухоме майно,відмінне від земельної ділянки , що є посильним для платників податків забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування - Калуської міської територіальної громади.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акту, за допомогою яких можна розв’язати проблему.**

Механізмом розв’язання вказаної вище проблеми є прийняття рішення Калуською міською радою «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки». Запропонований нормативно-правовий акт відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме : доцільності, ефективності, збалансованості, передба-чуваності, принципу прозорості та врахування громадської думки.

Відповідно до запропонованого проєкту рішення міської ради на території Калуської міської територіальної громади встановлюється податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Механізми розв’язання проблеми:

* встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
* інформування платників про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на офіційному сайті Калуської міської ради;
* сприяння веденню підприємницької діяльності суб’єктами господарювання, які є платниками податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, з метою росту рівня їх платоспроможності;
* забезпечення надходжень встановленого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки до бюджету Калуської міської територіальної громади.

Реалізація пропонованого регулювання буде здійснюватися шляхом впровадження таких заходів:

* економіко-фінансові - пропоновані ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки дозволять підвищити загальну суму зібраних коштів, економічне і раціональне використання цих коштів;
* організаційні-розробка регуляторного акта відповідно до цілей державного регулювання, його оприлюднення, розгляд та прийняття відповідного рішення.

 **Заходи, які мають здійснити органи місцевого самоврядування для впровадження цього регуляторного акту:**

* розробка проєкту рішення Калуської міської ради«Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» та аналізу регуляторного впливу (АРВ) до нього;

- проведення консультацій;

- оприлюднення проєкту разом АРВ та отримання пропозицій та зауважень;

- підготовка експертного висновку постійної комісії Калуської міської ради з питань законності, депутатської діяльності та антикорупційної політики щодо відповідності проєкту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

- направлення проєкту рішення з АРВ до Державної регуляторної служби України;

- отримання пропозицій по удосконаленню регуляторного акту від Державної регуляторної служби України;

- прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Калуської міської ради;

- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;

- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого регуляторного акту – рішення міської ради.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб’єктами господарювання в тому числі нерезидентами, які є власниками об’єктів житлової та/або нежитлової нерухомості та громадянами, які сплачують податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у порядку та на умовах, визначених Податковим кодексом України та цим регуляторним актом.

Встановлення запропонованих ставок податків є основним механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проєкту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб’єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі І цього АРВ.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

 Органи місцевого самоврядування реалізовують свої повноваження стосовно встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у межах ставок, визначених Податковим кодексом України (п. 12.4 стаття 12), але контроль за сплатою податків, у тому числі місцевих покладено на податкові органи (п. 41.4 стаття 41). Встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), тому додаткові витрати на його адміністрування не потрібні.

 Дія регуляторного акту розповсюджується на фізичних та юридичних осіб, у тому числі нерезидентів, розташованих на території Калуської міської територіальної громади.

 Питома вага суб’єктів господарювання малого підприємництва (мікро- підприємств) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання становить 87,2% тому здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (тест малого підприємництва).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

 Запропонований термін дії акту рішення - до прийняття нового рішення про встановлення податку на нерухоме майно,відмінне від земельної ділянки.

 Обґрунтування запропонованого терміну дії акту: у разі якщо в рішенні міської ради про встановлення податку на нерухоме майно,відмінне від земельної ділянки, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення виходячи із норми абзацу 2 підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується акт, може бути охарактеризовано такими кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

* сума надходжень до бюджету Калуської міської територіальної громади від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки тис. грн;
* кількість суб’єктів господарювання (фізичних осіб) платників податку на нерухоме майно,відмінне від земельної ділянки на яких поширюватиметься дія акта , осіб;
* час та розмір коштів,що витрачатимуться суб’єктами господарювання та /або фізичними особами пов’язаних з виконання вимог регуляторного акта;
* рівень поінформованості суб’єктів господарювання та /або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта.

***таблиця 13***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Назва показника | У разі прийняття рішення про встановлення податку на нерухоме майно,відмінне від земельної ділянки |
| перший рік запровадження | за п’ять років  |
| 1. | Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, тис. грн. | 21151,0 | 105755,0 |
| 2. | Кількість суб’єктів господарювання та/ або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія регуляторного акту, одиниць  | 1813 | 1864 |
|  | фізичних осіб, одиниць | 1609 | 1650 |
|  | юридичних осіб, одиниць | 204 | 214 |
| 3. | Час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту на одного суб’єкта, години  | 1,0 | 5,0 |
| 4. | Розмір коштів, що витрачатиметься суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту, грн. | 50,42 | 252,10 |
| 5. | Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту | високий | високий |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься**

**відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися в терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до Методики, затвердженої поставою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 (із змінами та доповненнями внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015р.№1151).

**Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:**

до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень - грудень 2024 року

**Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:**

через рік після набрання чинності даного регуляторного акту (січень 2026 року)

**Строки проведення періодичного відстеження результативності дії регуляторного акта:**

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

**Метод проведення відстеження результативності:**

статистичний

**Види даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

статистичні

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися управлінням економічного розвитку міста Калуської міської ради.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

Заступник начальника управління -

начальник відділу підприємництва

та грантів управління економічного

розвитку міста міської ради Тетяна СЕНЬКІВ

Додаток 1

До аналізу регуляторного акту –

 проєкту рішення міської ради «Про встановлення податку на

 нерухоме майно,відмінне від земельної ділянки»

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва,**

**які виникають внаслідок дії регуляторного акту – проєкту рішення міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно,відмінне від земельної ділянки»**

 Для розрахунку витрат використовується орієнтований розмір мінімальної заробітної плати (Відповідно до листа Міністерства фінансів від 07.08.2023 № 04110-08-2/21527) орієнтовно 50,42 грн**.**

 Витрати часу вираховуються відповідно до пунктів 1,3,6 карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26.09.2003 №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Витрати** | **За перший рік** | **За****п’ять років** |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн. | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн. | 71155,89 | 355779,45 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, грн.  | 40,34 | 201,70 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), грн. | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення не залеж-них/обов’язкових експертиз, сертифікації, атеста-ції тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн. | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн. | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, грн. | - | - |
| 8 | Інше (отримання первинної інформації про вимоги регулювання), грн.  | 10,08 | 50,40 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + + 7 + 8), гривень | 71206,31 | 356031,55 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 80 | 90 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), грн.(рядок9х рядок10) | 5696504,80 | 320042839,50 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **У перший рік** | **Періодичні** **(за рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навча-ння/підвищення кваліфікації персо-налу, тощо  | - | - | - |
| **Вид витрат** | **Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення не-обхідності у сплаті податків/зборів), грн. | 71155,89 | 71155,89 | 355779,45 |
|  |
| **Вид витрат** | **Витрати\* на ведення обліку, підготовку на подання звітності** **(за рік)** | **Витрати на оплату штрафних санкцій за рік** | **Разом за рік** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу), грн.  | 40,34 | - | 40,34 | 201,70 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)** | **Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)** | **Разом** **за рік** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | - | - | - | - |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)** | **Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)** | **Разом за рік (стартовий)** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, серти-фікатів, атестатів, пого-джень, висновків, прове-дення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | - | - |
| **Вид витрат** | **За рік (стартовий)** | **Періодичні(за наступний рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)** | **Витрати зап’ять років** |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | - | - |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів великого та середнього підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

|  |
| --- |
| до аналізу регуляторного впливу регуляторного акту- проєкту рішення міської ради «Про встановлення податку на нерхоме майно, відмінне від земельної ділянки |

Додаток 2

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 01.04.2024 року по 01.05.2024 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет - консультації прямі (інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Консультації в телефонному та усному режимі, інтернет - консультації | 54 | Ознайомлення пред-ставників малого бізнесу із запропоно-ваними розмірами податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки  |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва(мікро- та малі):**

Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 544(одиниць), у тому числі малого підприємництва 174 (одиниць) та мікро підприємництва 370 одиниці), що становить 87,2% від загальної кількості (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання додаток 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п’ять****років** |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | - | - | - |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | - | - | - |
| 3 | Процедури експлуатації обладна-ння (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | - | - | - |
| 4 | Процедури обслуговування облад-нання (технічне обслуговування) | - | - | - |
| 5 | Інші процедури (сплата місцевих податків і зборів), грн. | 30661,58 | 30661,58 | 153307,90 |
| 6 | Разом, гривень | 30661,58 | 30661,58 | 153307,90 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 544 | 544 | 581 |
| 8 | Сумарно, гривень  | **16679899,52** | **16679899,52** | **89071889,90** |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** |
|  |
| Розрахунок вартості 1 людино – години:Норма робочого часу на 2025 рік становить при 40- годинному робочому тижні – 1992 годин (Норми тривалості робочого часу)Використовується мінімальний розмір заробітної плати на 2025 рік - 8370 грн.Розрахунок середньомісячної погодинної заробітної плати на 2025 рік *1992:12=166 годин в місяці* *8370,00:166= 50,42 грн*Витрати часу враховуються відповідно до пунктів, 1,3,6 Карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (наказ Міністерства праці та соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»). |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання , отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість**(0,2х50,42=10,08 грн)*  | 10,08 | 10,08 | 50,4 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання.*Формула: Витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | - | - | - |
| 11 | Процедури офіційного звітування*Формула:* *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* *(0,2+0,2+0,2+0,2)х 50,42=40,34 грн)* | 40,34 | 40,34 | 201,70 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок *Формула:**витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | **-** | **-** | - |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень | 50,42 | 50,42 | 252,10 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 544 | 544 | 544 |
| 16 | Сумарно, гривень | **27428,48** | **27428,48** | **137142,40** |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання
суб’єктів малого підприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не передбачаються. Процедури збору, контролю, розрахунку, тощо здійснюють органи ДПС відповідно до Податкового кодексу України.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

| **№ з/п** | **Показник**  | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п’ять років** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання,грн. | 16679899,52 *(дані рядка 8 пункту 3 цього додатку)* | 58366445,50 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн. | 27428,48 *(дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)* | 137142,40 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання, грн. | 16707328,0(*сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)* | 83536640,0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, грн. | 16707328,0 *(сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)* | 83536640,0 |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Пом’якшувальними заходами для суб’єктів малого підприємництва може бути встановлення менших розмірів податку на нерухоме майно,відмінне від земельної ділянки.

Підпунктом 266.5.1 статті 266 Податкового кодексу України передбачено, що ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для об’єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням міської ради та типів таких об’єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5% розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.

У Калуській міській територіальній громаді проєктом рішення «Про встановлення податку на нерухоме майно,відмінне від земельної ділянки» пропонується запровадити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у розмірі від 0,1% до 0,5% розміру мінімальної заробітної плати.

Встановлення ставок податку на нерухоме майно,відмінне від земельної ділянки менших за максимальні ставки, визначені Податковим кодексом України є компенсаторними заходами дії державного регулювання та зменшує фіскальне навантаження на суб’єктів господарювання, в той же час забезпечує значне джерело доходів місцевого бюджету.

Щодо спрощення адміністративних процедур з регулювання то чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати місцевих податків.

 Таким чином, немає підстав щодо встановлення пом’якшувальних заходів адміністративних процедур по регулюванню.

Заступник начальника управління -

начальник відділу підприємництва

та грантів управління економічного

розвитку міста міської ради Тетяна СЕНЬКІВ