АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проєкту регуляторного акта - рішення Калуської міської ради

*«Про Правила благоустрою та утримання територій Калуської міської територіальної громади»*

### Регуляторний орган – Калуська міська рада.

**Розробник документу – Управління житлово-комунального господарства Калуської міської ради**

### Поштова адреса – вул. Євшана, 9, м. Калуш Івано-Франківська область, 77300

### Відповідальна особа – Захарія Тарас Петрович.

### Контактний телефон – (097) 205-93-21 (03472) 6-63-71

### Цей аналіз регуляторного впливу розроблений відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (зі змінами) та постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

**I. Визначення проблеми**

 Благоустрій – це візитна картка кожного населеного пункту. Стан вулично-дорожньої мережі, освітлення, озеленення та чистота території громади – оцінка як місцевої влади, так і громадського впливу. Це показник рівня участі міської громади у вирішенні проблем та перспектив розвитку сфери благоустрою та комунального обслуговування територій Калуської міської територіальної громади.

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений відповідно до ст. 4, 8 Закону України «Про засади регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Постанови Кабінету Міністрів України*«Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності*регуляторного акта»від 11.03.2004 року № 308.

Статтею 34 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» передбачено, що Правила благоустрою населених пунктів розробляються на підставі Типових правил благоустрою населених пунктів для всіх сіл, селищ і міст та затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310 було затверджено Типові Правила благоустрою населених пунктів.

На сьогоднішній день на території Калуської міської територіальної громади діє рішення Калуської міської ради від 24.06.2021 № 600 «Про застосування Типових правил благоустрою при утриманні території Калуської міської територіальної громади», які на даний момент недостатньо врегульовують якісний благоустрій території Калуської міської територіальної громади. Причинами виникнення зазначеної проблеми є недостатнє регулювання відносин у сфері благоустрою, зокрема чіткого нормативного регулювання прав і обов’язків суб’єктів цієї сфери, норм та правил поведінки, що забезпечують утримання об’єктів благоустрою належним чином, за порушення яких можливо притягнути винних осіб до відповідальності.  Існуючі правила не забезпечують в повному обсязі виконання вимог чинних нормативно-правових актів у сфері благоустрою, а тому не можуть об’єктивно, за допомогою сьогоднішніх важелів впливу, регулювати відносини, що виникають у сфері благоустрою.

З метою регулювання відносин, що виникають у сфері благоустрою населених пунктів, і створення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля, збереження і охорону навколишнього середовища, забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення на території Калуської міської територіальної громади виникла необхідність розробити «Правила благоустрою та утримання території Калуської міської територіальної громади» на підставі Типових Правил благоустрою території населених пунктів.

**У відповідності до діючого законодавства України до Калуської міської територіальної громади увійшли наступні населені пункти:**

* місто Калуш
* село Кропивник
* село Мостище
* село Вістова
* село Бабин-Зарічний
* село Сівка-Калуська
* село Студінка
* село Середній Бабин
* село Боднарів
* село Голинь
* село Копанки
* село Пійло
* село Довге-Калуське
* село Ріп'янка
* село Мислів
* село Яворівка
* село Тужилів

Досягти мети передбачається шляхом встановлення або врегулювання прав та обов’язків учасників правовідносин у сфері благоустрою населених пунктів, визначення комплексу заходів, необхідних для забезпечення чистоти і порядку, та загальнообов’язкових вимог і норм, за порушення яких передбачено відповідальність.

Відносини у сфері благоустрою стосуються усіх верств населення.

Причинами та умовами виникнення зазначених проблем є недостатнє регулювання відносин у сфері благоустрою, відсутність чіткого нормативного регулювання прав та обов’язків суб’єктів господарювання у сфері благоустрою, внаслідок чого неможливо об’єктивно, за допомогою сьогоднішніх важелів впливу, регулювати відносини, що виникають у сфері благоустрою в рамках великої території громади. Отож, відповідно до Конституції України, законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про благоустрій населених пунктів», Типових правил благоустрою території населеного пункту, Кодексу України про адміністративні правопорушення та інших законів та підзаконних нормативних актів, виникла необхідність прийняття нових «Правил благоустрою та утримання територій Калуської міської територіальної громади»та затвердження цього нормативного документу за процедурою регуляторного акту .

**Даним регуляторним актом пропонується розв’язати такі проблеми як:**

* відсутність чітко встановлених правил і норм поведінки юридичних та фізичних осіб у сфері благоустрою;
* наявність стихійних сміттєзвалищ, розміщення залишків будівельних матеріалів на прибудинковій території, присадибних ділянках до житлових будинків, території житлової та громадської забудови;
* відсутність у юридичних та фізичних осіб договорів на вивезення твердих побутових відходів, складування відходів в непризначених місцях;
* самовільне знищення дерев, кущів та інших зелених насаджень;
* скидання рідких відходів, виробничих та побутових стоків, нафтопродуктів, сміття, сипучих матеріалів у зливову каналізацію, водовідвідні канави, водойми, річки та в межах водоохоронних зон;
* розклеювання, розміщення оголошень, афіш, будь-яких інших друкованих та ілюстрованих матеріалів на фасадах будинків, під’їздах, стовпах, парканах, деревах та інших невизначених для цього місцях.

Визначені проблеми справляють негативний вплив перш за все на громадян (мешканців та гостей), не забезпечують сприятливе для життєдіяльності середовище, у тому числі захист довкілля, належний санітарний стан, збереження об’єктів та елементів благоустрою. Негативний вплив зазначених проблем зазнають також суб’єкти господарювання. Порушення законодавства у сфері благоустрою призводить до неможливості ефективно здійснювати господарську діяльність. Зокрема, захаращення доріг, накопичення відходів на дорогах заважають проїзду автомобільного транспорту, діям по утриманню у неналежному санітарно-технічному стані будівель та споруд та призводить до їх передчасного руйнування. Вказані проблеми є актуальними в масштабах всієї території Калуської міської територіальної громади.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + |  |
| Держава (орган місцевого самоврядування – Калуська міська рада) | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | + |  |

З метою безумовного виконання вимог чинного законодавства України та недопущення суперечливих ситуацій, а також з метою вирішення проблеми щодо забезпечення та підтримання належного благоустрою на території Калуської міської територіальної громади і пропонується прийняття рішення «Правилаблагоустрою та утримання території Калуської міської територіальної громади».

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акту, є важливою для Калуської міської територіальної громади та не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів.

**II. Цілі державного регулювання**

***Проект рішення розроблено з ціллю:***

1. Встановлення законодавчо врегульованих прав та обов’язків учасників правовідносин у сфері благоустрою населених пунктів.
2. Забезпечення діяльності підприємств різних форм власності та проживання мешканців в умовах, які відповідають належним санітарно-гігієнічним нормам та правилам.
3. Захист довкілля, збереження об’єктів та елементів благоустрою, у тому числі зелених насаджень, їх раціональне використання, належне утримання та охорона.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Запропонований спосіб регулювання, а саме затвердження Правил благоустрою та утримання території Калуської міської територіальної громади відповідно до Типових правил благоустрою, є найприйнятнішим способом досягнення поставлених цілей, що повною мірою відповідає вимогам чинного законодавства. Ефективність запропонованого способу регулювання ґрунтується на загальнообов’язковому характері рішень органу місцевого самоврядування, прийнятих в межах повноважень, для всіх суб’єктів на відповідній території.

Запропонований спосіб регулювання відповідає принципам державної регуляторної політики, таким як доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість та врахування громадської думки.

* 1. *Визначення альтернативних способів*

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1**  Залишення існуючої ситуації без змін | У зв’язку з набуттям чинності з 06.02.2018 Типових правил благоустрою території населеного пункту, затверджених Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017. №310, а також створення Калуської міської територіальної громади, рішенням Калуської міської ради № 600 від 24.06.2021року «Про застосування Типових правил благоустрою при утриманні території Калуської міської територіальної громади» недостатньо врегульовують якісний благоустрій території Калуської міської територіальної громади у зв’язку із недостатнім регулюванням відносин у сфері благоустрою, зокрема чіткого нормативного регулювання прав і обов’язків суб’єктів цієї сфери, норм та правил поведінки, що забезпечують утримання об’єктів благоустрою належним чином, за порушення яких можливо притягнути винних осіб до відповідальності, не забезпечують в повному обсязі виконання вимог чинних нормативно-правових актів у сфері благоустрою, а тому не можуть об’єктивно, за допомогою сьогоднішніх важелів впливу, регулювати відносини, що виникають у сфері благоустрою. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акта – рішення **«Про Правила** благоустрою та утримання території Калуської міської територіальної громади» | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.  Врахування пропозицій фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговорені проекту рішення.  Дотримання вимог законодавства щодо затвердження органом місцевого самоврядування правил благоустрою території.  Чітке визначення прав і обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою.  Розмежування відповідальності між суб’єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування.  Утворення єдиного систематизованого нормативно-правового акту, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою.  Здійснення контролю у сфері благоустрою населеного пункту із застосуванням статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення. |

**Перша альтернатива** не є прийнятною, оскільки відсутній механізм регулювання, не виконання вимог чинного законодавства щодо правил благоустрою, призведе до невиконання місцевого бюджету, відмови від поставлених цілей.

Застосування **другої альтернативи** дасть можливість врегулювати відносини, що виникають у сфері благоустрою Калуської міської територіальної громади, економія коштів місцевого бюджету на виконання заходів з благоустрою території.

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів Калуської міської територіальної громади**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Витрата коштів з місцевого бюджету, на здійснення додаткових заходів з благоустрою територій, ліквідації стихійних звалищ, прибирання опалого листя, снігу та льоду, тощо. |
| Альтернатива 2 | 1. Відповідальне ставлення юридичних та фізичних осіб до утримання та збереження елементів благоустрою на території Калуської міської територіальної громади 2. Здійснення будь-якої діяльності з додержанням санітарних та будівельних норм 3. Покращення санітарного стану території населених пунктів Калуської міської територіальної громади. 4. Економія коштів місцевого бюджету на виконання заходів з благоустрою території. | Забезпечення проходження регуляторної процедури проекту рішення.  Оприлюднення прийнятого рішення.  Укладання відповідних угод та контроль за їх виконанням.  Збільшення документообігу. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Чітке визначення прав та розподіл обов’язків у сфері благоустрою між громадянами, органами влади, установами, організаціями | Витрати на виконання обов’язків відповідно до затверджених правил благоустрою населених пунктів |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі, в т.ч. мікро** | **ФОП** | **Разом** |
| **Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць** | **1** | **45** | **507** | **3039** | **3592** |
| **Питома вага групи у загальній кількості, відсотків** | **0,05** | **1,25** | **14,1** | **84,6** | **100,0** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Врегульовані відносини в сфері благоустрою території, покращення та додержання санітарного стану на території Калуської міської територіальної громади | Витрати на виконання обов’язків відповідно до затверджених правил благоустрою населеного пункту |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)** | **Бал результативності**  **(за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** |
| **Альтернатива 1**  Залишення існуючої ситуації без змін | 1 | Не є прийнятною, оскільки відсутній механізм регулювання, не виконуватиметься чинне законодавство в сфері благоустрою, що призведе до невиконання місцевого бюджету, відмови від поставлених цілей |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акта – рішення **«Правила** благоустрою та утримання території Калуської міської територіальної громади» | 4 | Дасть можливість врегулювати відносини в сфері благоустрою території, а також можливість чітко визначити права і обов’язки суб’єктів господарювання у сфері благоустрою, розмежування відповідальності між ними. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)** | **Вигода**  **(підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Витрата коштів з місцевого бюджету, на здійснення додаткових заходів з благоустрою територій, ліквідації стихійних звалищ, прибирання опалого листя, снігу та льоду, тощо. | Не забезпечується досягнення цілей |
| Альтернатива 2 | Додаткові надходження до міського бюджету;  врегулювання відносин, що виникають у сфері благоустрою;  упорядкування відносин між суб’єктами Калуської міської територіальної громади та суб’єктами господарювання, окремими громадянами у сфері благоустрою | Забезпечення проходження регуляторної процедури проекту рішення;  Будуть наявні у тих суб’єктів господарювання, щодо яких встановлено сервітут. | Проблема існувати не буде, оскільки буде прийнятий порядок врегулювання правил благоустрою території Калуської міської територіальної громади |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Не прийнятна, оскільки залишаться нерозв’язними всі вище перелічені проблеми | Не відповідність вимогам чинного законодавства |
| Альтернатива 2 | Вирішується існуюча проблема, оскільки буде прийнятий чіткий порядок врегулювання відносин, що виникають у сфері благоустрою | Зміни чинного законодавства України можуть призвести до необхідності внесення змін до регуляторного акта |

Таким чином, для реалізації обрано альтернативу 2, яка забезпечить регулювання шляхом прийняття рішення.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми.**

Дія регуляторного акта поширюється на всіх суб’єктів господарювання, що розміщенні на території Калуської міської територіальної громади.

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему:**

- прийняття рішення **«Правила** благоустрою та утримання території Калуської міської територіальної громади», з дотриманням вимог законодавства України у сфері благоустрою.

**Заходи, які має здійснити Калуська міська рада для впровадження цього регуляторного акта:**

1. Забезпечити інформування громадськості про проект регуляторного акта через розміщення повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта в засобах масової інформації: на сайті Калуської міської територіальної громади, <https://kalushcity.gov.ua/publicinfo/analiz-regulyatornogo-vplivu>, та в друкованих засобах масової інформації, з метою отримання зауважень та пропозицій.
2. Провести громадське обговорення проекту регуляторного акта із залученням суб’єктів господарювання.
3. Надати проект регуляторного акту на розгляд постійних депутатських комісій з метою надання експертного висновку щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акту.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємства разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 98,7 тобто перевищує 10%, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва здійснюється згідно Тесту малого підприємництва (додаток 1).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Даний регуляторний акт є загальнообов’язковим до застосування на території Калуської міської територіальної громади.

Термін дії запропонованого регуляторного акту – не обмежений.

Внесення змін або відміна регуляторного акту можлива у разі зміни чинного законодавства.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акту принесе вигоди без необхідності залучення додаткових витрат органів місцевого самоврядування.

До кількісних показників належать:

- заощадження бюджетних коштів на здійснення заходів з благоустрою території;

- забезпечення підприємств різних форм власності та проживання мешканців в умовах, які відповідають належним санітарно-гігієнічним нормам та правилам.

- захист довкілля, збереження об’єктів та елементів благоустрою, у тому числі зелених насаджень, їх раціональне використання, належне утримання та охорона.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акту буде здійснюватися на підставі статистичних даних шляхом аналізу, зокрема:

* кількості звернень громадян до виконкому Калуської міської ради, управління житлово-комунального господарства Калуської міської ради, відділу муніципальної інспекції управління з питань надзвичайних ситуацій Калуської міської ради з питань порушень правил благоустрою на території Калуської міської територіальної громади.
* кількості протоколів про адміністративні правопорушення
* кількості приписів про усунення порушень вимог законодавства у сфері благоустрою;
* дані щодо кількості скарг про порушення питань, пов’язаних з благоустроєм, забезпечення чистоти та порядку на території Калуської міської територіальної громади;
* **даних щодо витрачених коштів на утримання об’єктів благоустрою комунальними службами та підприємствами за рахунок коштів місцевого бюджету та за власний рахунок, (КП «Калушавтодор», КП «Міськсвітло» , КП «Калуська енергетична компанія», КП «Екоресурс», УЖКГ Калуської міської ради) або іншою уповноваженою особою, визначеною в установленому законом порядку;**
* **даних про кількість укладених договорів про вивезення сміття та побутових відходів, наданих спеціалізованим підприємством;**

У відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», «Методики відстеження результативності регуляторного акта», затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року № 308, буде проводитись базове відстеження результативності регуляторного акту у встановлений термін.

Базове відстеження результативності дії рішення буде здійснено через 6 місяців після набуття ним чинності.

Повторне відстеження проводитиметься через рік.

Періодичні відстеження проводитимуться раз на кожні 3 роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності дії рішення.

Начальник управління

Житлово-комунального господарства

Калуської міської ради Юрій РЕКУНОВ

Тарас ЗАХАРІЯ

0972059321

Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу проєкту регуляторного акта – рішення Калуської міської ради ««Про Правила благоустрою та утримання територій Калуської міської територіальної громади»

***ТЕСТ***

***малого підприємництва (М-Тест)***

**1. Консультації з представниками малого підприємництва та ФОП щодо оцінки впливу регулювання:**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та ФОП та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | *Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)* | *Кількість учасників консультацій, осіб* | *Основні результати консультацій (опис)* |
|  |  |  |  |
| 1. | Розробником проведено в телефонному режимі консультації з представниками органів державної влади, органів місцевого самоврядування та суб’єктів господарювання стосовно дії проекту регуляторного акта | 7 | Отримання інформації та пропозицій |
| 2. | Розробником надіслано письмові запити щодо оцінки впливу проекту регуляторного акта | 2 | Отримання інформації, статистичних даних |

*\*У зв’язку з проведенням аналізу регуляторного впливу проєкту рішення в період дії карантинних обмежень, встановлених постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2020 року №211 «Про запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2», консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання з суб’єктами мікро- та малого підприємництва проводилися в телефонному режимі:*

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва та ФОП**

2.1. - кількість суб’єктів малого підприємництва та ФОП, на яких поширюється регулювання: 3546 (Калуська міська ТГ);

2.2. - питома вага суб’єктів малого підприємництва та ФОП у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 98,7 (відсотків).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва та ФОП на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| **1** | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | **-** | **-** | **-** |
| **2** | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | **-** | **-** | **-** |
| **3** | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | **-** | **-** | **-** |
| **4** | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | **-** | **-** | **-** |
| **5** | Інші процедури (уточнити) | **-** | **-** | **-** |
| **6** | Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | **-** | **-** | **-** |
| **7** | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 3546 | | |
| **8** | Сумарно, гривень | **-** | | |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва та ФОП щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| **9** | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | **0,5год.х39,26грн=19,63** | **-** | **19,63** |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулюванняя | 2год.\*39,26грн. = 78,52 | 78,52грн. | 392,6 грн. |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 2год.\*39,26грн. = 78,52 | 78,52грн. | 392,6 грн. |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 1 год. х 12 міс. х 39,26 грн. = 471,12грн | 471,12 грн. | 2355,60грн |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень | 647,79 | Х | 3160,43 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва та ФОП, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 3546 | | |
| 16 | Сумарно, гривень | 647,79 х 3546 = 2297063,34 | Х | 11206884,78 |

Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва та ФОП щодо виконання регулювання та звітування

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Норма робочого часу на 2022 рік становить при 40 - годинному робочому тижні – 1987,0 години (Норми тривалості робочого часу на 2022 рік. МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ лист від 12.08.2021 №47-03/520). Встановлено мінімальний розмір заробітної плати. Середній мінімальний щомісячний розмір заробітної плати на 01.01.2022 рік становить:6500 грн. та 39,26 грн. у погодинному розмірі (Закон «Про Державний бюджет України на 2022 рік»).

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів**

**малого підприємництва** **та ФОП.**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Управління з надзвичайних ситуацій Калуської міської ради (інспектори з благоустрою)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництвата ФОП (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва  Та ФОП) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітник а органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), гривень | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єкт ів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання , що перебуває у сфері регулювання | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0,25 | 39,26 | 1 | 3546 | 0,25х39,26х1х  3546= 34803,99 |
| камеральні | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| виїзні | 0,25 | 39,26 | 1 | 3546 | **0,25х39,26х1х**  **3546= 34803,99** |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | **0,25** | **39,26** | **1** | **256** | **0,25х39,26х1х256= 2512,64-** |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | **0,25** | **39,26** | **1** | **256** | **0,25х39,26х1х256= 2512,64** |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | **1** | **39,26** | **1** | **2** | **1х39,26х1х2=78,52** |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 2 | 39,26 | 1 | 12 | 0,25х39,26х3546= 34803,99 |
| Разом за рік |  |  |  |  | 74711,78 грн. |
| Сумарно за п’ять років |  |  |  |  | 373558,90 грн. |

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва та ФОП , що виникають на виконання вимог регулювання, грн.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва та ФОП на виконання регулювання | **-** | **-** |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 647,79 | 3160,43 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 2297063,34 | 11206884,78 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва та ФОП | 74711,78 | 373558,90 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 2372422,91 | 11583604,11 |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для суб’єктів малого підприємництва та ФОП щодо запропонованого регулювання**

|  |  |
| --- | --- |
| **Процедура, що потребує корегування** | **Коригуючий механізм** |
| Не передбачено | Не передбачено |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показник** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання за перший рік, гривень** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання за п’ять років, гривень** |
| Заплановане регулювання | 2372422,91 | 11583604,11 |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для суб’єктів малого підприємництва та ФОП | Не передбачено | Не передбачено |
| Сумарно: зміна вартості регулювання суб’єктів малого підприємництва та ФОП | 0 | 0 |

Начальник управління житлово-комунального

господарства Калуської міської ради Юрій РЕКУНОВ

Т. ЗАХАРІЯ