

ПРОТОКОЛ громадських слухань

м.Калуш

9 липня 2021 р.

Приміщення зали засідань п/к «Мінерал»

Початок об 17.00

Присутні:

Учасники громадських слухань згідно з журналом (відомістю) реєстрації, що є невід'ємним додатком до цього протоколу, в кількості станом на:

17:00 год. - 120 осіб;

17:10 год. - 140 осіб;

18:00 год. - 152 особи.

Запрошені: представники ТОВ «ЕКО-Прикарпаття», члени комісії з проведення конкурсу на вивезення ТПВ, начальник управління житлово-комунального господарства Юрій Рекунов, керівники комунальних підприємств житлово-комунальної сфери діяльності.

На слуханнях головує голова організаційного комітету, заступник міського голови **Богдан Білецький**.

Для забезпечення роботи громадських слухань та й у відповідності до Положення про громадські слухання в Калузькій міській територіальній громаді головує запропонував обрати робочі органи з числа зареєстрованих учасників громадських слухань – секретаріат (3 особи) та лічильну комісію (3 особи).

1. До лічильної комісії персонально:

- Олег Дахно;
- Світлана Ткачук;
- Андрій Павловський.

Голосували: „за” – одногосно.

2. До секретаріату персонально:

- Наталія Табачук;
- Анна Тарбєєва;
- Лідія Климкович.

Голосували: „за” – одногосно.

Богдан Білецький ознайомив присутніх з розпорядженням міського голови про проведення громадських слухань від 14.06.2021р. № 192-р. Відтак запропонував проголосувати за порядок денний, який попередньо узгоджений з організаційним комітетом.

Виступили:

- **Ольга Сікора**, депутатка Калузької міської ради, членкиня організаційного комітету з проведення громадських слухань, яка висловила з приводу запропонованого проекту порядку денного наголосивши, що ці громадські слухання зініційовані громадськістю, а не

оргкомітетом. І громадськість хоче задавати питання владі, хоче поговорити про роботу управляючих компаній. Як зауважила Ольга Сікора – питання щодо управляючих компаній вона просила включити ще на засіданні оргкомітету.

- **Богдан Білецький** відповів Ользі Мирославівні, що перше питання стосується, зокрема, й управляючих компаній.

- **Ольга Сікора** наполягла, щоб в кожному питанні співдоповідачами були члени організаційного комітету, відповідно – Юрій Луцак, Світлана Ткачук та Ольга Сікора.

Головуючий поставив на голосування проєкт порядку денного з урахуванням пропозицій:

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про нові зміни в законодавстві України щодо врегулювання окремих питань у сфері надання житлово-комунальних послуг.

Доповідає: Юрій Рекунов – начальник управління житлово-комунального господарства міської ради.

Співдоповідач: Юрій Луцак – член оргкомітету та ініціативної групи.

2. Про фінансово-господарську діяльність комунального підприємства «Водотеплосервіс».

Доповідає: Олександр Микитин – заступник директора КП «Водотеплосервіс».

Співдоповідач: Світлана Ткачук – членкиня оргкомітету та ініціативної групи.

3. Про роботу суб'єктів господарювання в сфері вивезення та захоронення твердих побутових відходів на території Калуської міської територіальної громади.

Доповідає: Богдан Білецький – заступник міського голови.

Співдоповідач: Ольга Сікора – депутатка міської ради, членкиня оргкомітету та ініціативної групи.

4. Різне.

Голосували (140 зареєстрованих):

„за” – 76

Богдан Білецький, головуєчий:

- Шановна громадо! На цей момент зареєструвалися 140 учасників. Всі зареєстровані – мешканці громади, та, у відповідності до Положення про громадські слухання в Калуській міській територіальній громаді, отримали мандати на право голосування та виступу.

Перед тим, як приступити до розгляду питань порядку денного, нам необхідно ухвалити регламент роботи громадських слухань.

Враховуючи кількість доповідачів та учасників громадських слухань пропонується:

- для доповідей — до 15 хв;
- для співдоповідей — до 5 хв;
- для запитань – до 2 хв;
- для виступів у обговоренні — до 5 хв;

- в цілому на слухання одного питання — не більше 40 хв.

Які будуть зауваження до запропонованого регламенту?

Голосували: „за” – 116

Переходимо до розгляду питань.

СЛУХАЛИ: 1. Про нові зміни в законодавстві України щодо врегулювання окремих питань у сфері надання житлово-комунальних послуг.

Доповідає: **Юрій Рекунов** – начальник управління житлово-комунального господарства міської ради, який ознайомив присутніх зі змінами в законодавстві, що стосуються ЖКГ. Зокрема, йшлося про Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання окремих питань у сфері надання житлово-комунальних послуг», який вступив у дію 30.04.2021р. (крім одного абзацу, що стосується прибудинкових територій і діючим буде в 2023 р.).

Доповідач виокремив питання, які найбільше, на його думку, цікавили громаду, а саме:

- Відведення прибудинкової території. При цьому зазначив, що згідно з новим законодавством, це стосується виключно ОСББ. На сьогоднішній день триває відповідна робота на рівні держави щодо приведення інших нормативно-правових актів у відповідність до вищезгаданого Закону, а в нашій громаді готуються технічні матеріали прибудинкових територій.

- Плата за прибирання прибудинкової території як складова тарифу. Тут, як пояснив Рекунов Ю.І., відведена земельна ділянка мусить бути погоджена з виконавчим комітетом. І тільки в цьому випадку послуга з її прибирання може входити в тариф управляючих компаній.

- Внутрішньобудинкові системи багатоквартирного будинку. Якщо з обслуговування газових мереж і мереж електропостачання вже було врегульовано давно через публічний договір приєднання, то внаслідок змін в законодавстві зараз це вже стосується мереж тепlopостачання, водopостачання та водовідведення.

- Плату за абонентське обслуговування вже виставляють в своїх рахунках ТЕЦ та інші. Доповідач наголосив на тому, що такий вид платежів стосується лише тих споживачів, з ким обслуговуюча компанія уклала індивідуальні договори.

- Управляючі компанії. Всі ЖЕО ліквідуються. За новими нормами законодавства – якщо не створено ОСББ, то на загальних зборах співвласники обирають собі управителя. У випадку незадоволення його роботою, мешканці вправі прийняти рішення про розірвання договору з такою компанією, укласти з іншою, або створити ОСББ.

- Чи повинен управитель звітувати про виконані роботи? Зобов'язаний однозначно. Це має відбуватись з періодичністю, яка визначена договором зі споживачами, або на їх вимогу.

- Публічний договір приєднання. Це не договір на надання послуги, а згода, яка дається від споживача в тому випадку, коли він ще не визначився з формою надання йому послуги (індивідуальна чи колективна).

Юрій Луцак, член організаційного комітету, у своїй співповіді зазначив, що плата за прибудинкову територію може братися тільки за згодою співвласників багатоквартирного будинку, якщо на земельну ділянку немає акту.

І неправильно, на думку співдоповідача, якщо будинок знаходиться в центральній частині міста і його прибудинковою територією користуються всі, а платити за обслуговування мають тільки співвласники того будинку.

Юрій Луцак звернув увагу на те, що існуючий двосторонній договір між виконавчим комітетом міської ради та управляючою компанією «М-Монтаж» був укладений ще до того, коли з'явився Типовий договір. На сьогоднішній день він не відповідає вимогам нормативних актів.

У зв'язку з цим співдоповідач подав пропозицію: **привести договір з управляючою компанією ТзОВ «М-Монтаж», стороною якого є виконавчий комітет міської ради, до чинного законодавства.**

Богдан Білецький:

- Чи є запитання до доповідача, пропозиції, зауваження? При виступах чи запитаннях називайте, будь ласка, імена та прізвища для фіксації в протоколі.

ВИСТУПИЛИ:

Ольга Єланіна – громадська активістка, підтримала співдоповідача щодо договору і наполягла, щоб пропозицію Юрія Луцака головуючий поставив на голосування.

В обговоренні взяли участь учасники громадських слухань: Володимир Паньків, Руслана Вайда, Ольга Сікора.

Ольга Сікора – депутатка міської ради, зазначила, що владу обирають, зокрема, для того, щоб вона вирішувала найбільш проблемні питання мешканців громади, зокрема – навести лад з управляючими компаніями. Запропонувала прийняти рішення, згідно з яким управляючі компанії провели б повторні збори співвласників багатоквартирних будинків з метою підтвердження укладених договорів, позаяк є багато скарг від мешканців на рішення зборів, які приймалися без їх участі, а підписи їх сфабриковані.

Богдан Білецький поставив на голосування пропозицію **Юрія Луцака і Ольги Єланіної:**

Привести договір з управляючою компанією ТзОВ «М-Монтаж», стороною якого є виконавчий комітет міської ради, до чинного законодавства.

Голосували (152 зареєстрованих):

„за” – 102

Богдан Білецький поставив на голосування пропозицію **Ольги Сікори:**

Запропонувати управляючим компаніям, які здійснюють обслуговування багатоквартирних будинків, провести повторні збори співвласників для підтвердження укладених з ними договорів.

Голосували (152 зареєстрованих):

„за” – 90

ВИРІШИЛИ:

1. Привести договір з управляючою компанією ТзОВ «М-Монтаж», стороною якого є виконавчий комітет міської ради, до чинного законодавства.

2. Запропонувати управляючим компаніям, які здійснюють обслуговування багатоквартирних будинків, провести повторні збори співвласників для підтвердження укладених з ними договорів.

СЛУХАЛИ: 2. Про фінансово-господарську діяльність комунального підприємства «Водотеплосервіс».

Доповідає: **Олександр Микитин** – заступник директора КП «Водотеплосервіс», який ознайомив присутніх з ситуацією на підприємстві тощо.

Доповідач в своїй доповіді зазначив, що на сьогоднішній день минулорічна заборгованість по заробітній платі вже погашена, зараз тривають виплати за квітень і невдовзі закриють питання квітня.

Зі співдоповіддю виступила Світлана Ткачук, членкиня оргкомітету з проведення громадських слухань. Вона зосередилась на тарифах на воду і водовідведення, які затверджені виконавчим комітетом, і які мали бути введені в дію з 1 березня, з 1 квітня, потім з 1 червня і т.д. Але громада звернулася до Антимонопольного комітету. Ця структура отримала відповідь, що тариф ще не введений, бо мають бути ще застосовані нові договори... Цього ще нічого не маємо, тариф, відповідно, не введений.

Одним словом, як зазначила Світлана Ткачук, адміністрація КП «ВТС» оголосила про підвищення тарифів. Це стало шоком для громади. Пояснення, що скрутне становище на підприємстві через низькі тарифи – це не пояснення. Тут треба починати ще з кредиту Світового банку.

26 жовтня 2008 року є укладена угода між Україною і Міжнародним банком розвитку. В 30 статті угоди сказано, що тіло кредиту має погашатися комунальним підприємством з амортизаційних відрахувань. І якщо цих сум не вистачало на погашення кредиту, то слід було укладати додаткові угоди – про реструктуризацію, відтермінування тощо.

А міська рада, яка виступала гарантом повернення кредиту, мала б допомогти підприємству. І якщо б вчасно, починаючи з 2009 року, здійснювалися відповідні заходи, то сьогодні б не була така критична ситуація.

Світлана Ткачук також зазначила, що з тарифу зараз має бути виведена складова погашення кредиту (20 млн грн) однозначно. В такому випадку тариф зміниться кардинально з 16.22 грн до 10.28 грн.

Співдоповідачка далі торкнулася теми фактичних втрат і високої собівартості води. При цьому зауважила, що підйом води становить 4326 млн кубів, реалізація – 1600. З технічними витратами – 1849. Втрати становлять майже 60 процентів. І це все, за словами Світлани Ткачук, «лягає на плечі» споживачів.

З інформації про тариф ми нічого не довідалися, окрім того, що обсяг реалізації є 2893 тис. м3 замість 2400 допустимих.

КП «Водотеплосервіс», як монополіст, мало повідомити антимонопольний комітет про намір підвищити тариф. Але це зробила громада.

Співдоповідачка ще наголосила на тому, що «Водотеплосервіс», у відповідності до чинного законодавства, мав підготувати розрахунки по кожному з можливих варіантів договорів, які передбачені урядовою постановою. Однак, цього всього не було зроблено.

І насамкінець Світлана Ткачук зацентувала увагу присутніх на тому, що ливнева мережа є у власності КП «Калушавтодор», а каналізаційні мережі – у «ВТС». Але чомусь платять за все «Карпатнафтохіму» «ВТС». І це все нам закладено в тариф. А по факту – за ливневі стоки має розраховуватись КП «Калушавтодор».

Підсумовуючи все вищесказане, Світлана Ткачук запропонувала поставити на голосування такі пропозиції:

- зобов'язати виконавчі структури влади провести роз'яснення серед населення міста та публічно оприлюднити інформацію щодо форми і змісту Типових договорів з надання послуг централізованого водопостачання та водовідведення, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 05.07.2019 року № 690 «Про затвердження правил надання послуг з центрального водопостачання та водовідведення і форми типових договорів про надання послуг ЦВП та ЦВВ» щодо різних моделей договірних відносин та різних категорій споживачів.

- зобов'язати надавача послуг з водопостачання та водовідведення привести структуру тарифів у відповідність до чинного законодавства.

Олександр Микитин – заступник директора КП «Водотеплосервіс», зазначив, що в співповіді пані Ткачук є багато неточної інформації. Наприклад – щодо роз'яснювальної роботи. В березні, за ініціативи голів ОСББ, ми мали зустріч, де детально обговорили структуру тарифу.

Наступне. Абонентська плата не входить в тариф.

Світлана Ткачук поцікавилася, чому не оприлюднено до цього часу результати проведеного аудиту. На що **Олександр Микитин** відповів, що відповідний документ вже підписаний і буде однозначно оприлюднений у відповідності до чинного законодавства.

Богдан Білецький додав, що міська рада зверталася до Держаудиту клопотанням про оприлюднення звіту. І ми маємо запевнення, що це відбудеться на сайті Держаудиту. Однак, вже ми можемо сказати, що в тих висновках є зазначено, що підприємству КП «Водотеплосервіс» завдано збитків на суму 226 млн грн. Детальніше будемо говорити після оприлюднення звіту.

ВИСТУПИЛИ:

З питанням до головуючого звернулася **Христина Мілевич**:

- Чому Ви, як депутат минулого скликання, не наполягали на відшкодуванні кредиту Світового банку?

Богдан Білецький:

- Значить, Ви не спостерігали за моєю депутатською діяльністю і роботою нашої фракції. Ми завжди наполягали, щоб тариф був економічно обґрунтований (нижчий чи вищий) на всі види послуг. І це не мало б радикально вплинути на споживачів з незначними доходами, адже для цієї категорії діє система субсидій. А підприємства, зокрема й «Водотеплосервіс», не опинялись би в скрутній ситуації.

Андрій Маланчук:

- Чому ми платимо за зливову каналізацію?

Олександр Микитин пояснив, що є в нас загальноспливова каналізація. Є в нас документ, яким ми керуємося – висновок інституту, датований 2015 роком, який детально дослідив всі мережі, а також з яких частин міста вода поступає в каналізацію.

Нещодавня аварія – затоплення насосної станції № 3, яка сталася після значних опадів, наочно довела: ливневих стоків було дуже багато, однак в тариф вони не входили. Все, що більше норми – лягає на збитки підприємства.

Роман Данів:

- У 2014 році підприємство придбало за кредитні кошти Світового банку два прилади вартістю 90 тис. кожний – трасошукач і течешукач. Де вони?

Олександр Микитин запевнив, що обладнання є і працює за призначенням. І внаслідок цієї роботи втрати вже знизились удвічі.

Ольга Єланіна:

На засіданні виконкому я питала Петра Шевчука, чому показана реалізація води 1,600 млн і 246 тис. реалізація бюджетними організаціями? Я хочу бачити розшифровку цих цифр. Бо на сьогоднішній день фактичні втрати складають 67 % при нормі 30. Хто ж платить за них?

Богдан Білецький зауважив, що відповідь на це питання вже сьогодні прозвучала тут – втрати води знизились удвічі.

Ольга Єланіна:

Про аудит. Дуже добре що його зробили. В мене питання: хто завдав збитків підприємству?

За результатами аудиту, які заходи будуть вжиті міською радою?

І пропозиція: за результатами проведеного аудиту влада міста має звернутися в ДБР, СБУ і в усі правоохоронні органи з вимогою притягнути до відповідальності винних у збитках КП «ВТС».

Богдан Білецький зазначив, що у відповідності до чинного законодавства органи Держаудиту мають звертатися до правоохоронних органів за виявленими фактами порушень.

Щодо високих, на думку деяких учасників слухань, тарифів, проблем з обслуговуванням внутрішньобудинкових мереж водопостачання тощо свої зауваження висловили: **Уляна Маціборська, Володимир Мосюк, Ольга Сікора, Теофіл Мазур, Іванна Галій, Віктор Пазухін, Ганна Гавриляк.**

А мешканка міста **Лариса Феш**, звернувши увагу на певні недоліки в роботі комунальних служб міста, все ж таки висловила їм подяку, бо, на її переконання, їхня робота стала значно ефективнішою.

Богдан Білецький:

- Чи є ще запитання до доповідача, співдоповідача, пропозиції, зауваження?

Ставлю на голосування пропозиції, які сформульовані співдоповідачкою **Світлоною Ткачук:**

- зобов'язати виконавчі структури влади провести роз'яснення серед населення міста та публічно оприлюднити інформацію щодо форми і змісту Типових договорів з надання послуг централізованого водопостачання та водовідведення, затверджених Постановою

Кабінету Міністрів України від 05.07.2019 року № 690 «Про затвердження правил надання послуг з центрального водопостачання та водовідведення і форми типових договорів про надання послуг ЦВП та ЦВВ» щодо різних моделей договірних відносин та різних категорій споживачів.

- зобов'язати надавача послуг з водопостачання та водовідведення привести структуру тарифів у відповідність до чинного законодавства.

Голосували (152 зареєстрованих):

„за” – 75 (Рішення не прийнято).

СЛУХАЛИ: 3. Про роботу суб'єктів господарювання в сфері вивезення та захоронення твердих побутових відходів на території Калуської міської територіальної громади.

Доповідає: **Богдан Білецький** – заступник міського голови, який поінформував присутніх на громадських слуханнях про організацію вивезення та захоронення твердих побутових відходів на території Калуської міської територіальної громади, учасників цього процесу. Зокрема зазначив, що в залі присутні члени комісії з проведення конкурсу на вивезення ТПВ та всі господарюючі суб'єкти, що працюють в цій сфері. Тому обговорення цього питання запропонував провести у форматі діалогу між всіма сторонами.

Зі співдоповіддю виступила депутатка міської ради **Ольга Сікора**. Вона, зокрема, зазначила, що громада тут в основному збиралась послухати про вивезення сміття і тариф на цю послугу. Ольга Мирославівна висловила своє бачення щодо проведення міською владою конкурсу на право здійснювати цю послугу. З її слів, конкурс відбувся з порушеннями, що призвело до монополізації ринку послуг в цій сфері та підняття тарифів. Співдоповідачка заявила, що з цього приводу буде звернення до правоохоронних органів і весь цей процес буде висвітлено в ЗМІ.

Ольга Сікора зацентувала увагу на тому, що ТОВ «Еко-Прикарпаття», на відміну від КП «Екосервіс», не є платниками податків до місцевого бюджету. Бюджет втратив гроші, а люди – роботу.

Співдоповідачка в своїй промові розкритикувала надання в оренду ТОВ «Еко-Прикарпаття» спеціалізованої техніки, виробничі приміщення КП «Екосервіс». На її думку, це вкрай неефективне рішення, внаслідок якого місто може втратити значний матеріальний ресурс.

Депутатка підняла питання тарифу на вивіз сміття. На її переконання – затверджений виконкомом тариф (23 грн. з особи) для ТОВ «Еко-Прикарпаття», завищений. І він найвищий серед тих, які застосовуються в територіальних громадах (м.Косів, м.Дрогобич, м.Івано-Франківськ, с.Поляниця), в яких те ж підприємство надає послуги з вивезення сміття.

Зупинилась співдоповідачка на питанні захоронення сміття на полігоні. За її словами, туди незаконно ввозять сміття з інших міст і сіл.

Богдан Білецький відреагував на це зауваження і пояснив, що, власне, до 1 липня полігон був у користуванні КП «Екосервіс». І про це слід запитувати його директора.

На завершення Ольга Сікора підсумувала свій виступ, зазначивши, що в калушан забрали право вибору надавача послуг з вивезення сміття, як це передбачено законодавством. І це право громадськість буде захищати в судовому порядку.

Ольга Сікора запропонувала проголосувати за:

1. Забезпечення здорової конкуренції, уникнення монополії на ринку послуг з поводження з твердими побутовими відходами.
2. Відновити роботу комунального підприємства «Екосервіс»; розірвати всі укладені з ТОВ «Еко-Прикарпаття» договори оренди контейнерів, автотранспорту, спецтехніки, нерухомого майна з одночасною передачею зазначеного майна в КП «Екосервіс».
3. Провести аналіз та аудит тарифів на послугу з вивезення сміття, переглянути їх в сторону зменшення.
4. Провести перевірку щодо сортування твердих побутових відходів компанією «Еко-Прикарпаття», про що вони заявляли на конкурсному відборі (ця послуга закладена в тарифі). Поінформувати громаду де відбувається сортування сміття, в якій формі. І якщо виконавець не приступив до сортування сміття – розірвати угоду і зробити перерахунок споживачам за травень-червень, прибравши складову з тарифу про сортування.
5. Провести перевірку діяльності монополіста з вивезення твердих побутових відходів на предмет дотримання надавання послуг, заявлених на конкурсі. У разі виявлених порушень звернутися до правоохоронних органів із відповідною заявою. Про результати перевірки поінформувати громаду.
6. Зобов'язати балансоутримувача сміттєвих майданчиків заключити договір на оплату за користування ними.
7. Зобов'язати ТОВ «Еко-Прикарпаття» перереєструвати підприємство задля сплати податків і зборів до бюджету Калуської громади.

Перед обговоренням третього питання порядку денного головуєчий **Богдан Білецький** прокоментував окремі тези співдоповідачки, зокрема наголосив, що конкурс відбувся у відповідності до чинного законодавства. Договір підписано на 5 років. А щодо вибору, то споживачі насправді його мають, наприклад – через ОСББ. ОСББ мають право укласти угоду про вивезення сміття з будь-якою іншою компанією.

Щодо тарифів. Богдан Білецький сказав, що ще на конкурсі директор КП «Екосервіс» заявляв про те, що в разі перемоги буде подання про підвищення тарифу на вивезення сміття.

ВИСТУПИЛИ:

Валентина Бідонько, яка сказала, що позитивні зміни у сфері вивезення сміття є. «Немає такої людини, яка не продукує сміття. Тому платити мають всі. І підприємці також». Пані Валентина закликала присутніх до взаємоповаги і до соціальної відповідальності в цьому питанні.

Василь Ковальчук – представник ТОВ «Еко-Прикарпаття», який дав вичерпні пояснення на всі питання, які ставилися учасниками громадських слухань.

Насамперед Василь Ковальчук сказав, що на сьогоднішній день ТОВ «Еко-Прикарпаття» уклало понад 160 угод з господарюючими суб'єктами. Це на сотню більше, ніж їх було з КП «Екосервіс». І тут напрошується питання: куди возилося сміття без обліку і договорів, ким і як? «А висновки робіть самі».

Василь Ковальчук запевнив присутніх, що якість послуг підприємство гарантує. Щодо їх вартості, то вона була заявлена ще на відкритому конкурсі. Але на сьогоднішній день вже зроблений крок до зменшення тарифу.

Щодо перереєстрації підприємства, то представник ТОВ «Еко-Прикарпаття» запевнив, що донесе до керівництва інформацію, що обговорювалась на громадських слуханнях.

Ольга Єланіна у своєму виступі наголосила на необхідності обліку на полігоні захоронення ТПВ – встановлення відеоспостереження, запропонувала вжити заходів щодо відновлення роботи КП «Екосервіс» з вивезення сміття з сусідніх територіальних громад тощо. Закцентувала увагу на важливості дотримання інвестиційної програми ТОВ «Еко-Прикарпаття».

Ольга Сікора поставила питання до представника ТОВ «Еко-Прикарпаття», чи не возять вони сміття з інших міст. Василь Ковальчук заперечив.

Богдана Білецького Ольга Сікора запитала, якщо яка-небудь фірма з вивезення сміття захоче працювати на території нашої громади, то чи влада надасть їй дозвіл. Головуючий відповів, що дозволу такого й не потрібно. Це має бути угода між споживачем і господарюючим суб'єктом.

Світлана Ткачук звернула увагу на неправомірність дій працівників ТОВ «Еко-Прикарпаття», які, з її слів, вимагають в людей копії паспортів.

Голосування з цього приводу не відбулось, оскільки в залі не було кворуму.

Питання «Різне» не слухалось, оскільки ніхто не виявив бажання виступити.

На завершення **Богдан Білецький** зазначив:

Порядок денний вичерпаний. Рішення, яке прийняте з першого питання порядку денного буде направлено на розгляд виконавчих органів міської ради, а примірник протоколу – ініціаторам слухань.

Додатки до протоколу:

- журнали реєстрації – на 8 аркушах;
- аудіофайли – 4.

Головуючий на громадських слуханнях,
заступник міського голови

 **Богдан Білецький**

Протокол склали:

Наталія Табачук

Анна Тарбєєва


