**Протокол громадських слухань**

Громадські слухання відбулися 20 травня 2021 року у приміщенні виконавчого комітету Калуської міської ради, за адресою: м. Калуш, вул. І.Франка,1, зал засідань.  
  
До участі в громадських слуханнях зареєструвалися 26 осіб.

На громадських слуханнях виступили:

**Роман Кузик**, начальник управління архітектури та містобудування Калуської міської ради.

Організація, програма та регламент проведення громадських слухань.

**Мирослав Тихий** перший заступник міського голови.

**Володимир Мельник** начальник управління земельних відносин;

**Ольга Сікора** депутат міської ради

**Роман Кузик** повідомив, що відповідно до протокольного доручення членів виконавчого комітету від 01.03.2021 року управлінням архітектури та містобудування Калуської міської ради підготовлено проєкт регуляторного акта – проєкт рішення міської ради «**Про заборону розміщення нових тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на визначених вулицях проспектах, скверах, площах м. Калуша»**.

Даним проєктом рішення передбачається заборонити розміщення нових тимчасових споруд на площі Героїв, майдані Шептицького, проспекті Лесі Українки, бульварі Незалежності, вулицях: С.Бандери, Винниченка, Грушевського, Дзвонарській, Євшана, Підвальній, Пушкіна, Б.Хмельницького, Шевченка, Ринковій, Василя Стуса, Ковжуна, Олени Пчілки, Хіміків.

Заборонити продовження строку дії діючого паспорта прив’язки тимчасової споруди для провадження підприємницької діяльності після закінчення строку дії паспорта прив’язки розміщених на площі Героїв, майдані Шептицького, проспекті Лесі Українки, бульварі Незалежності, вулицях: С.Бандери, Винниченка, Грушевського, Дзвонарській, Євшана, Підвальній, Пушкіна, Б.Хмельницького, Шевченка, Ринковій, Василя Стуса, Ковжуна, Олени Пчілки, Хіміків.

**Під час обговорення учасниками було озвучено наступні запитання та пропозиції:**

**Колектив групи підприємців в м. Калуші** звернувся з проханням переглянути проект рішення та не забороняти розміщувати тимчасові споруди для провадження підприємницької діяльності.

**Сулима Ірина Володимирівна** надіслала пропозицію включити пунктом до проекту рішення пункт достроково припинити дію чинних паспортів прив’язок тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності виданих від 01.01.2020 і до моменту вступу рішення в силу, які вже розміщені на площі Героїв, майдані Шептицького, пр. Лесі Українки, б-рі. Незалежності, вулицях: С.Бандери, Винниченка, Грушевського, Дзвонарській, Євшана, Підвальній, Пушкіна, Б.Хмельницького, Шевченка, Ринковій, Василя Стуса, Ковжуна, Олени Пчілки, Хіміків.

**Голова ГО «Спілка малого та середнього бізнесу «Альтернатива»» Володимир Іваницький** запропонував:

В абзаці 1 вилучити вулиці: Дзвонарська, Євшана, Пушкіна, Б.Хмельницького, Ринкова, Василя Стуса, Ковжуна, Олени Пчілки, Хіміків.

В абзаці 2 (Варіант 1) після слів «Заборонити продовження строку дії діючого паспорта прив'язки тимчасової споруди для провадження підприємницької діяльності після закінчення строку дії паспорта прив'язки», додати.

1. При умові що така ТС не відповідає архітектурному вигляду передбаченому паспортом прив'язки»;
2. Розміщена з пошкодженням межуючих з такою ТС елементів благоустрою;
3. До комерційної діяльності, яка ведеться за допомогою відповідної ТС постійно надходили скарги зв сторони мешканців нашого міста;
4. 4. Постійне, зафіксоване відповідними службами порушення санітарно- гігієнічних вимог, які передбачені до відповідного виду комерційної діяльності, яка проводиться у відповідній ТС;
5. На місці розміщення ТС, згідно з рішенням КМР буде проводитись забудова, реконструкція, ремонт, тощо для спільних потреб громади нашого міста.

Абзац 2 (Варіант 2), запропоновано виключити з даного проекту рішення в цілому, так як аналізом регуляторного впливу, який є обов’язковим додатком до даного рішення, взагалі не проводились дослідження на предмет перспектив, вигоди, загроз, можливих збитків і їх вартість, наслідків, які можуть настати від запровадження в дію абзацу 2 проекту рішення, що є грубим порушенням процедури проходження регуляторного акту. Проводились дослідження виключно заборони розміщення ТС, а не наслідки від демонтажу вже існуючих. А наслідки від запровадження першого абзацу проекту рішення і другого є абсолютно різними.

**Леся Фіковська ТзОВ «Фірма Гоба»** зазначила, що проїхавшись вулицями міста і порахували скільки є тимчасових споруд на вулицях міста і скільки працює людей змоделювали ситуацію, які втрати понесе міський бюджет. На сьогодні, при самих мінімальних розрахунках працює 163 працівники. В результаті, від того, що не буде сплата ПДФО, військового збору, земельного податку, оренди землі міський бюджет втратить до 250 тис. грн. місяць, в середньому за рік 3 млн. грн. та підтримала ініціативу підприємців. Якщо взяти продаж хлібобулочних виробів є ще пекарні, люди які виготовляють цей продукт. Йде ланцюг, який взаємозалежний і тому будуть страдають не тільки підприємці, не тільки ті люди, які працюють в тимчасових спорудах, а збитки понесуть підприємці по випічці хліба і дистриб’ютори. Втратять всі. Висловила своє бажання щоб місто розвивалось.

**Голова ОСББ «Апгрейд Калуш» Інна Корицька** повідомила, що прогуляючись з дитиною з інвалідністю немає де пройтися вулицею Винниченка (починаючи від зупинки і вздовж вул. Винниченка до Грушевського) тому що там весь час забруднено, сміття. Є альтернатива пройтися від кіоска по ремонту взуття. Якщо поставити тимчасові споруди на вул. Винниченка то вигляд міста буде непривабливим і не буде де погуляти. Не бачить доцільності побудови мафів на вул. Винниченка, поряд є «Гостиннний дім», інші магазини.

**Роман Кузик** наголосив, що мова йде про проєкт рішення, яким забороняється розміщення тимчасових споруд на центральних вулицях міста, зокрема і на вул. Винниченка і уточнив чи п. Інна «за» чи «проти» даного рішення.

**Інна Корицька висловилася,** що вона за рішення проти забудови і наголосила, що в 2019 році був розроблений проект детального планування території обмежений вул. Винниченка, Українська та р. Сівка для будівництва багатоквартирного житлового будинка. Відповідно до якого межа території для обслуговування житлового будинку більша, ніж та на якій хотіли би побудувати МАФИ і запропонувала спочатку затвердити межі прибудинкових територій, а потім роздавати землю під МАФИ. Дбати щоб вигляд міста був престижний, а не суспільний базар.

**Роман Кузик** зауважив, що детальний план території не затверджений. Ним було передбачено розподіл прибудинкових територій цього мікрорайону і запропонував відвести ОСББ прибудинкові території.

**Володимир Іваницький** висловився за компромісне рішення і зауважив, що на рівні держави 09.02.2021 року полегшено розміщення тимчасових споруд, а в м. Калуші забороняють їх розміщення.

**Ірина Сулима мешканка вул. Винниченка,1** повідомила, що відповідно до ЗУ «Про благоустрій населених пунктів» власник тимчасових споруд зобов’язаний забезпечити належне утримання тимчасових споруд.

**Олена Курпіта** продавець хліба повідомила, що всі тимчасові споруди, в яких здійснюється реалізація хлібобулочних виробів чисті, доступні для людей з інвалідністю та маломобільних груп населення. Біля кожної є сміттєві баки. Якщо закрити всі тимчасові споруди, то багато людей залишаться без роботи.

**Настя** студентка поінформувала, що вона 4 місяці шукала роботу. На даний момент працює в тимчасовій споруді, де продає каву. Висловилася проти прийняття даного рішення тому, що втративши роботу не хоче їхати закордон.

**Василь Гордій** поцікавився, де можна ознайомитися з відповіддю антимонопольного комітету. І поцікавився, чи при розробленні проєкту регуляторного акта брали до уваги торгові приміщення на автобусних зупинках, які мають ознаки стаціонарних тимчасових споруд. Антимонопольний комітет розглядає питання добросовісної конкуренції. І запропонував при доопрацюванні даного питання обов’язково вказати на вулицях де знаходяться зупинки вивчити питання чи це не буде суперечити здоровій конкуренції.

**Роман Кузик** відповів що можна звернутися із запитом до виконавчого комітету міської ради і копію листа буде надано.

**Ольга Сікора** депутат міської ради поцікавилася чи це є громадські слухання хто їх ініціював. І запропонувала спочатку ініціювати встановлення громадського туалету, куди б могли ходити продавці. Напрацювати в робочому порядку реальні конструктивні пропозиції щоб захистити інтереси громадян і підприємців, почути на сесії реальні конструктивні пропозиції

**Роман Кузик** відповів, що громадські слухання передбачені процедурою проходження регуляторного акта і поінформував, що сьогодні рішення прийматися не будуть. Збираються пропозиції та зауваження, які будуть враховані при доопрацюванні даного проєкта рішення.

**Мирослав Тихий** поінформував, що сучасні тимчасові споруди відрізняються від існуючих. Підприємцям запропоновано архетип тимчасових споруд. Підприємцям пропонувалося встановлення тимчасових споруд на вул. Каракая. Проте бажаючих підприємців не виявилося.

**Ольга Єланіна** що ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності» забороняє розміщення МАФів і запропонувала пояснити ситуацію, яка склалася в 2016 році і поцікавилася чому начальник управління комунальної власності Олександр Челядин продовжує договори оренди, визначає чи приватна чи комунальна власність. Чого міська рада

**Роман Кузик** відповів, що генплан це містобудівна документація, яка не передбачає розміщення тимчасових споруд на території МАФІв доповнив, що з 2016 року починалось питання продовження договорів оренди землі і якраз тобі по вул. Винниченка і по вул. Пушкіна комісійно з депутатами міської ради виїжджали, спілкувалися з підприємцями щодо зовнішнього вигляду, благоустрою, порядку біля їхніх територій. Навіть було пропрацьовано ескізи тимчасових споруд. Всі підприємці підписалися і погодилися із вимогами. Проте після продовження договорів оренди землі і по сьогоднішній день зовнішній вигляд тимчасових споруд не змінився. Це відповідальність підприємців.

**Володимир Мельник** відповів, що в 2017 році рішенням міської ради було прийняте рішення про переоформлення договорів оренди землі на договори оренди окремих елементів благоустрою після отримання паспортів прив’язок після цього жодного рішення про оренду землі під тимчасовими спорудами не виносили на розгляд сесії міської ради.

**Мирослав Тихий** доповнив, що зустрічалися з підприємцями, які розміщують тимчасові споруди на вул. Пушкіна і запропонували розмістити тимчасові споруди однотипні відповідно до запропонованої схеми. На вул. Винниченка планували зустрітися, проте пройшли зміни і з цією метою підготовлено проект рішення на обговорення.

**Ольга Єланіна** порадила підняти всі документи, де були чітко прийняті рішення і взяти на контроль їх виконання. Висловилася проти шахрайських схем, що підприємці не сплачують податки. Влада має почути думки громадян. І запропонувала розмістити тимчасові споруди на вул. Привокзальній на автовокзалі, запропонувала розробити логістику.

**Ольга Долинка** продавець ТС на вул. Грушевського. Навколо прибрано. В ТС є вода. Висловила свою думку, що тимчасові споруди можливо ставити не на всіх вулицях, адже мусить бути зелена зона. Якщо закрити всі МАФи, то багато людей залишаться без роботи.

**Василь Гордій** запропонував внести зміни в проект рішення і включити тимчасові споруди, які розміщення на власних земельних ділянках. Порядок встановлюється на всіх типах земель. Розшифрувати більш ширше.

**Роман Кузик** відповів, що в проекті рішення не виокремлено питання комунальної чи власної земельної ділянки.

**Голова ОСББ «Незалежність-Кулуш» Ярина Кохан** доповіла , що ОСББ «Незалежність Калуш» є відведена прибудинкова територія у приватну власність. Частину цієї території ОСББ передало в оренду для розміщення групи тимчасових споруд (5 павільйонів). Від отриманих коштів планується пофарбувати фасад, привести прилеглу територію до належного стану. Подали всі необхідно документи на виконком. На загальних зборах вирішили дати дозвіл на частину оренди землі для встановлення тимчасових споруд. Буде забезпечено 5 робочих місць, надходження в бюджет, а також приведемо територію до нормального вигляду. Запропоновано зробити 5 офісних МАФів скляних, під колір будинку з відеокамерами, з освітленням. Проте виконавчий комітет не підтримав дане рішення і висловилася проти.

**Інна Корицька** запропонувала міській раді маючи гроші поставити свої МАФи, здавати їх в оренду і заробляти на цьому. А в м. Калуші підприємці отримавши дозвіл на розміщення МАФів не слідкують за порядком.

**Ярина Кохан** доповнила, що перед тим як передати в оренду земельну ділянку з підприємцями було обговорено всі деталі: благоустрій території, заїзди, виїзди, проведення інтернету.

**Василь Гордій** зауважив, що даний проект рішення (заборона розміщення тимчасових споруд на центральних вулицях міста) стосується всіх категорій земель і комунальної і приватної власності.

**Володимир Мельник** запропонував жителям з вул. Винниченка,1,3 створити ОСББ, відвести межі прибудинкової території, внести в Державний земельний кадастр і господарювати на тій землі як ви вважаєте за потрібне, збирайте загальні збори і вирішуйте питання на них А місто буде слідкувати за підприємцями, які мають розміщують тимчасові споруди щодо дотримання ними Правил благоустрою на території міста і запропонував не повністю заборонити розміщення тимчасових споруд, а визначити певні місця, на яких можна буде розміщувати тимчасові споруди. Заборонити розміщення тимчасових споруд в місцях загального користування.

**Інна Корицька** повідомила, що потрібно дивитись чи доцільно встановлювати МАФи на тих чи інших територіях. Якщо в центрі міста є ринок, магазини, то не потрібно встановлювати МАФи, а на окраїнах можна.

**Мирослав Тихий** доповнив, що про інвентаризували 15 скверів, 3 довключають. І запропонував існуючі тимчасові споруди привести до належного вигляду, сформувати в певні групи (так як пропонувалось підприємцям на вул.. Пушкіна), там можна буде зробити комунальний туалет. Так само зробити по групі тимчасових споруд на вул. Винниченка. Привести їх до певного архітипу. У скверах дозвіл не будемо давати на розміщення тимчасових споруд.

**Володимир Іваницький** запропонував внести в запропонований ним перелік (вилучити з проекту рішення) вулиць бульвар Незалежності

**Інна Корицька** поцікавилася, що в аналізі регуляторного впливу пише внесення змін

**Мирослав Тихий** відповів, що якщо на сесії міської ради депутати вирішать внести зміни передбачено ту саму процедуру проходження регуляторного акта.

**Ольга Єланіна** висловилася, що внесення змін в регуляторний акт має бути на підставі рішення міської ради.

**Андрій Шрамко** підприємець повідомив, що заборонити розміщення всіх тимчасових споруд несправедливе рішення. Підприємці мають привести свої тимчасові споруди до належного вигляду, зробити благоустрій території, слідкувати за порядком. Дотримуватися правил благоустрою.

**Леся Фіковська** доповнила, що саме підприємці беруть активну участь і допомагають коштами для розвитку нашого міста.

**Володимир Іваницький** побажав прийняти всі зауваження і підготувати справедливе компромісне правильне рішення.

**Резолюція громадських слухань**: доопрацювати даний проект рішення відповідно до озвучених та поданих зауважень і пропозицій. Розробникам проекту рішення забезпечити дотримання процедури прийняття регуляторних актів, визначеної чинним законодавством України.

**Головуючий на громадських слуханнях:**

**Начальник управління архітектури та**

**містобудування міської ради Роман Кузик**

**Протокол вела:**

**головний спеціаліст управління**

**архітектури та містобудування**

**Калуської міської ради Ірина Святкевич**