**Аналіз**

**регуляторного впливу**

**до проекту рішення міської ради**

**«Про заборону розміщення нових тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на центральних вулицях, скверах, площах м. Калуша»**

Аналіз впливу регуляторного акту проекту рішення міської ради «Про заборону розміщення нових тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на центральних вулицях, скверах, площі, бульварі м. Калуша». Цей аналіз регуляторного впливу (далі – Аналіз) розроблений відповідно до вимог, встановлених, законами України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності, затвердженого Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 21.10.2011 (зі змінами від 09.02.2021) №244 та з метою врегулювання питань з розміщення нових тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території м. Калуша.

**І. Визначення проблеми**

Прийняття рішення «Про заборону розміщення нових тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на центральних вулицях, скверах, площі, бульварі м. Калуша» пов’язано з необхідністю комплексного вирішення багатьох проблем:

збереження належного архітектурного вигляду центральних вулиць, проспектів, скверів, площах міста;

перенасичення центральних вулиць міста тимчасовими спорудами.

Станом на сьогоднішній день у місті Калуші розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності здійснюється відповідно до Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності у м. Калуші», затвердженого рішенням міської ради від 29.03.2012 №1069 «Про Порядок розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності у м. Калуші».

Відповідно до реєстру паспортів прив’язок управління архітектури та містобудування тимчасових споруд, та підприємців, які мають наміри вести діяльність в ТС. За 2020 та І квартал 2021 року на адресу управління архітектури та містобудування звернулося біля 70 суб’єктів господарювання, які зверталися з проханням надання дозволів на розташування ТС. Крім цього, пропоновані місця розташування це – центральні вулиці міста, зупинки громадського автотранспорту, місця на перетині значних пішохідних потоків. Даним регуляторним актом пропонується заборонити розміщення нових тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на площі Героїв, майдані Шептицького, проспеті Лесі Українки, бульварі Незалежності, вулицях: С.Бандери, Винниченка, Грушевського, Дзвонарській, Євшана, Підвальній, Пушкіна, Б.Хмельницького, Шевченка, Ринковій, Василя Стуса, Ковжуна, Олени Пчілки, Хіміків, Височанка.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Орган місцевого самоврядування (Калуська міська рада) | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| Суб’єкти господарювання (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

Дана проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта є важливою, і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

Враховуючи вище викладене Калуською міською радою розробляється проект рішення «Про заборону розміщення нових тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на визначених вулицях проспектах, скверах, площах м. Калуша».

**II. Цілі регулювання**

Метою державного регулювання є закладення основ переходу на якісно новий рівень впорядкування розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності, вирішення проблеми перенасичення центральних вулиць, скверів, майданів міста із врахуванням містобудівних умов, історичних та природно-географічних факторів. Зазначений акт виконує функції важеля з регулювання розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності в умовах насичення міського середовища тимчасовими спорудами. Вказані вимого впроваджуються через нормативні інструменти, зокрема через заборону розміщення нових тимчасових споруд.

Основні цілі регулювання

Впорядкування розміщення тимчасових споруд для здійснення підприємницької діяльності в місті, а також:

- створення комфортних умов проживання для мешканців міста;

- покращення благоустрою та збереження архітектурного вигляду міста;

- здійснення заходів щодо вдосконалення мережі підприємств торгівлі, побутового обслуговування;

- ефективне використання міського простору та елементів благоустрою.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів.

Перевага обраного виду правового регулювання над усіма іншими способами ґрунтується на загальнообов'язковості рішень сесії міської ради для виконання на території міста Калуша, що передбачено статтею 144 Конституції України та статтею 73 Закону України «Про місцеве самоврядування».

Вирішення проблеми зазначеної у розділі І цього аналізу можливе шляхом прийняття рішення міської ради «Про заборону розміщення нових тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на центральних вулицях, скверах, площах м. Калуша». Інші альтернативні способи (механізми) досягнення мети не передбачені чинним законодавством.

Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива1(збереження існуючого стану) | Не забезпечує досягнення цілей, оскільки недосконалість існуючого механізму регулювання розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності без належного урахування оточення, природного ландшафту, знижує якість сприйняття міського середовища в цілому. Збільшаться надходження до міського бюджету, створюються додаткові робочі місця |
| Альтернатива 2 (прийняття запропонованого регуляторного акта) | Покращиться візуальне сприйняття архітектурного середовища, оскільки місця, особливо зупинок громадського автотранспорту, перетворюються в міні-базари. Можливість розміщення нових тимчасових споруд для провадження Розширення мережі ТС за межами визначених зон. |
| Альтернатива 3 (заборона розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності) | Втрата робочих місць та збільшення чисельності безробітних, незручності для мешканців міста, пов’язані із відсутністю тимчасових споруд |
|  |  |

1. **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на інтереси органів місцевого самоврядування

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива1(збереження існуючого стану) | Відсутні. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети. |  |
| Альтернатива 2 (прийняття запропонованого регуляторного акта) | Розширення мережі ТС за межами визначених зон. Збільшення поступлень до міського бюджету за рахунок укладення договорів за тимчасове користування окремими елементами благоустрою ( за 2020 – 420 тис.грн.,Враховує історичні та природно-географічні фактори при формуванні інфраструктури в м. Калуші. | Опублікування прийнятого регуляторного документа в засобах масової інформації. Незначні зменшення надходжень до міського бюджету |
| Альтернатива 3 (заборона розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності) | Покращення візуального сприйняття архітектурного середовища міста | У випадку повної заборони розміщення тимчасових споруд міський бюджет втрачає понад 400 тис.грн. |

Оцінка впливу на інтереси громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива1(збереження існуючого стану) | Відсутні, оскільки регуляторний акт не впливає на сферу інтересів громадян . | Відсутні, оскільки регуляторний акт не впливає на сферу інтересів громадян. |
| Альтернатива 2 (прийняття запропонованого регуляторного акта) | Розширення доступності  придбання товарів за межами  визначених зон. Культурно- туристична привабливість міста. Вирішення кількісної проблеми розміщення тимчасових споруд у місті | Відсутні. |
| Альтернатива 3 (заборона розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності) | Покращення візуального  сприйняття архітектурного  середовища міста | Негативний вплив у зв’язку із  ускладненням придбання товарів |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | 12 | 29 | 41 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 29 | 71 | 100 |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива1 | Відсутні | Діяльність суб’єктів господарювання буде суперечити чинному законодавству. |
| Альтернатива 2 заборона розміщення нових тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності у визначених зонах | Отримання можливості для здійснення підприємницької діяльності більш широкого кола суб’єктів господарювання за межами визначених зон.  Прозора система прийняття рішень виконавчого комітету про відмову у наданні дозволів на розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.  Додаткове забезпечення можливості оскарження незаконних дій з боку осіб, уповноважених на вчинення відповідних владних повноважень. | Витрати суб’єктів господарювання на виготовлення проектної документації для отримання дозволу на розташування ТС, виготовлення самої ТС, отримання технічних умов для розміщення ТС Розмір витрат може бути врегульованим суб’єктом господарювання за рахунок зменшення площі тимчасової споруди, зміни асортименту товарів або виду діяльності. |
| Альтернатива 3 (заборона розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності) | Неможливі, так як дана альтернатива перешкоджає здійсненню підприємницької діяльності | Відсутні у зв’язку з неможливістю розміщення ТС |

Примітка: визначити кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, неможливо, оскільки – все залежить від індивідуально визначеної собівартості кожної тимчасової споруди. З цієї ж причини неможливо визначити сумарні витрати за альтернативами.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми). Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей).

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Відсутність регулювання | 1 | Неврегульованість питання. Проблема продовжує існувати. |
| Заборона розміщення нових тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності у визначених зонах | 4 | Забезпечує вирішення проблемних питань в достатньому обсязі. Оптимальний варіант збалансування інтересів держави, громадян та суб’єктів господарювання |
| Альтернатива 3 (заборона розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності) | 1 | Проблема  продовжує існувати |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Відсутність регулювання | Порушення прав мешканців та гостей міста, непривабливий зовнішній вигляд та порушення цілісного сприйняття міста Калуша | Відсутні. | Переваги обраної альтернативи відсутні. Важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними. Не враховує інтереси жодної зі сторін |
| Заборона розміщення нових тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності у визначених зонах | Збільшення надходжень до міського бюджету, Розширення мережі тимчасових споруд за межами визначених зон. Створення нових робочих місць. Покращення громадського простору, приведення його у відповідність до містобудівних вимог. | Опублікування прийнятого нормативного документа в ЗМІ. Витрати суб’єктів господарювання, які пов’язані з виконанням вимог запропонованого проекту. | Дана альтернатива сприятиме розвитку мережі торгівлі не тільки в центральній частині міста та на перетині значних транспортно-пішохідних потоків, але на інших територіях, де є потреба у наданні певних послуг населенню. Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті в повному обсязі. |
| Альтернатива 3 (заборона розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності) |  | відсутні | Порушується право суб’єктів  господарювання на ведення  підприємницької діяльності |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 Відсутність регулювання | Не є прийнятною, адже не вирішує проблему | Зміни в чинному законодавстві |
| Альтернатива 2 Заборона розміщення нових тимчасовихспоруд дляпровадження підприємницької діяльності у визначених зонах | Усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть | **-** |
| Альтернатива 3 Заборона розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності | Переваги обраної альтернативи відсутні, оскільки відсутні позитивні зміни у випадку реалізації даної ініціативи | Відсутність єдиного нормативного акту в законодавстві України |

Перевагою впровадження регуляторного акта є врегулювання відносин між суб’єктами господарювання та органом місцевого самоврядування.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.**

Для розв'язання проблеми, зазначеної в розділі 1 цього аналізу, пропонується прийняти рішення міської ради «Про заборону розміщення нових тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на визначених вулицях проспектах, скверах, площах м. Калуша». Основною метою прийняття регуляторного акта є покращення благоустрою та збереження архітектурного вигляду міста та створення комфортних умов проживання для його мешканців. Крім цього, прийняття даного рішення зменшить ризики витрат коштів суб’єктів господарювання на виготовлення проектної документації на тимчасові споруди на заборонених місцях.

Достатній рівень інформованості суб’єктів господарювання буде забезпечений за рахунок розміщення повідомлення про оприлюднення даного проекту рішення на сайті Калуської міської ради та у офіційному друкованому ЗМІ.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (М-Тест/тест малого підприємництва), наведено у додатку 2, розрахований згідно з додатком 4 до методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, оскільки суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, більше 10 %.

Оцінка можливості впровадження регуляторного акта та виконання його вимог суб’єктами господарювання є високою.

Прийняття зазначеного регуляторного акта врегулює правові відносини, що виникають у процесі розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.

**VIІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**.

Для розв’язання проблеми та досягнення цілей державного регулювання підготовлено регуляторний акт, який умовно (оціночно) необмежений у терміні дії, так як Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності», Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», наказ міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України «Про затвердження порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності» на виконання якого підготовлений проект регуляторного акту також необмежений у терміні дії, тому в разі змін у чинному законодавстві України, побажань депутатського корпусу Калуської міської ради чи міського голови, будуть розроблятися проекти рішень, щодо внесення змін до регуляторного акта рішення міської ради «Про заборону розміщення нових тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на визначених вулицях проспектах, скверах, площах м. Калуша».

**VIІІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показники результативності дії регуляторного акта:

Відстеження результативності регуляторного акту здійснюється у встановленому законодавством порядку за кількісними показниками з використанням статистичного методу одержання результатів відстеження.

Кількісні показники результативності акту: кількість поданих заяв на розміщення тимчасових споруд; кількість виданих паспортів прив’язок тимчасових споруд; кількість анульованих паспортів прив’язок тимчасових споруд; розмір надходжень до бюджету Калуської міської територіальної громади, пов’язаних з дією акта - залежить від кількості виданих паспортів прив’язок та укладених договорів на оренду окремих конструктивних елементів благоустрою.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показники результативності | Перший рік запровадження | За п’ять років |
|  |  |  |
| Сума надходжень за оренду окремих конструктивних елементів благоустрою | 420.000 грн. | 2100.000 грн. |

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта .**

Відносно цього регуляторного акту необхідно послідовно здійснювати базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде проведене через шість місяців після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акту.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичне відстеження результативності - один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних даних відповідно до розділу VIII аналізу регуляторного впливу.

Начальник управління архітектури

та містобудування міської ради Роман Кузик

Додаток 1

до аналізу регуляторного акту -

проекту рішення міської ради

про заборону розміщення

нових тимчасових споруд

для провадження

підприємницької

діяльності на визначених

вулицях проспектах, скверах,

площах м. Калуша

**ВИТРАТИ   
на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва,**

**які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

**по альтернативі 1**

приймаємо такі скорочені позначення: Альтернатива 1- А1; Альтернатива 2 – А2, Альтернатива 3 – А3

розрахунок вартості 1 людино-години:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п'ять років** |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | **-** | **-** |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | **-** | **-** |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | **-** | **-** |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | **-** | **-** |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | **-** | **-** |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | **-** | **-** |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | **-** | **-** |
| 8 | Інше, гривень  1. Подача документів:  0,5 год.(30 хв.) \*36,11 грн. = 18,06 грн. | 18,06 | 90,3 |
| 9 | РАЗОМ  (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 18,06 | 90,3 |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **Кількість суб’єктів неможливо спрогнозувати** | |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання)  (рядок 9 х рядок 10), гривень | **-** | **-** |

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва,**

**які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

**по альтернативі 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Порядковий номер* | *Витрати* | *За перший рік* | *За п'ять років* |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ  (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | - | - |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | Кількість суб’єктів неможливо спрогнозувати | |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання)  (рядок 9 х рядок 10), гривень | - | - |

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | - | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом на рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | - | - | - | - |

Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | - | - | - | - |

*\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | - | - |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | - | - |

Додаток 2

до аналізу регуляторного акту -

проекту рішення

міської ради «Про заборону

розміщення нових тимчасових

споруд для провадження

підприємницької

діяльності на визначених

вулицях проспектах, скверах,

площах м. Калуша

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 березня по 13 березня 2021 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1. | Телефонні розмови із власниками тимчасових споруд, наради, робочі зустрічі | 8 | Доведення до відома опитуваних, обґрунтування необхідності прийняття зазначеного проекту регуляторного акту та інформації про дотримання вимог чинного законодавства щодо порядку розміщення тимчасових споруд |

1. **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 41, у тому числі, малого підприємництва 12 та мікропідприємництва 29.

- питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, становить –100% (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показник | кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання  (одиниць) | у тому числі малого підприємництва  (одиниць) | у тому числі мікро-підприємництва  (одиниць) |
|  | 41 | 12 | 29 |

**Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив (відсотків) (**відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання”)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Найменування | Суб'єкти малого підприємництва  (%) | У тому числі малого підприємництва  (%) | У тому числі мікропідприємництва  (%) |
| Питома вага у загальній кількості,відсотків | 100 | 29 | 71 |

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років) |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) |  |  |  |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 6 | Разом, гривень | 0,0 | Х | 0,0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 41 | | |
| 8 | Сумарно, гривень | 41 х 0.0 = 0,0 грн. | | |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| Розрахунок вартості 1 людино-години:  Норма робочого часу на 2021 рік становить при40-годинному робочому тижні – 1994,0 години (Норми тривалості робочого часу на 2021 рік. Міністерство розвитку економіки,торгівлі та сільського господарства України лист від 12.08.2020 р. №3501-06/219).  Використовуємо для розрахунків мінімальний розмір заробітної плати. Середній мінімальний щомісячний розмір заробітної плати на 01.01.2021 рік становить:6000 грн. та 36.11 у погодинному розмірі (Закон України «Про Державний бюджет України на 2021 рік»). | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Витрати часу на отримання інформації про регулювання (рішення міської ради)* | | Оціночно:  0,25 години х 36,11 грн. =**9,03** грн. | |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання   |  |  | | --- | --- | | *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання* |  | | | Оціночно:  0.25годиних36,11грн.х12= =**108,33** грн. | |
| 11 | Процедури офіційного звітування | | - | |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | | - | |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | | - | |
| 14 | Разом, гривень | | (9,03+108,33)=**117,36** грн. | |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | **41** | |
| 16 | Сумарно, гривень | | **117,36 х 41 = 4811,8 грн.** | |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання Калуська міська рада.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв)** | **Планові витрати часу на процедуру** | **Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта** | **Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання** | **Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень** |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 1,5 год | 36,11 | 1 | 35 | 1895,76 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 1 год | 36,11 | 1 | 41 | 1480,51 |
| Разом за рік | **2,5 год** | **36,11** | **2** | **41** | **7402,55** |
| Сумарно за п’ять років | **12,5 год** | **36,11** | **10** | **41** | **185063,75** |

1. **Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Порядковий номер* | *Показник* | *Перший рік регулювання (стартовий)* | *За п’ять років* |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0  дані рядка 8 пункту 3 цього додатка) | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | **4811,8 грн.**  (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка) | **24059,0 грн.** |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | **4811,8 грн.**  (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці) | **24059,0 грн.** |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | **7402.55** | **185063.75** |
| 5 | Сумарні витрати на виконання **запланованого регулювання** | **12214.35** | **61071.75** |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання** не здійснюється, адже рівень їх сумарних вират на виконання запланованого регулювання є відносно низьким.