

Відповіді на ПРОТОКОЛ
погоджувальної (узгоджувальної) комісії
за результатами громадського обговорення (слухання) проекту містобудівної документації
«Генеральний план с. Пійло Калуського району Івано-Франківської області»,
в тому числі звіту про стратегічну екологічну оцінку

№	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування	Обґрунтування
1.	Бучацький Олександр акцентував, що в проєкті генерального плану вказано гірничо-геологічні обмеження, а саме границя прогнозованої мульди осідання, що в свою чергу накладає обмеження в забудові. Без дозволу Держтехнагляду в зоні гірничого відводу заборонено буде здійснювати будь-яку забудову.	Враховано	
2.	Дюг Олег Поцікавився місцем знаходження земельної ділянки, на якій передбачається проєктне кладовище, яке визначили на громадських слуханнях проєкту генерального плану с. Пійло. Присутнім учасникам погоджувальної (узгоджувальної) комісії показали на графічних матеріалах, які розглядались на громадських слуханнях, контур ділянки під проєктне кладовище, що визначився учасниками слухань на самих громадських слуханнях. Уточнили, що в санітарно-захисну зону цього кладовища потрапить певна територія, в тому числі земельні ділянки для ведення садівництва, що знаходяться на північ від проєктного кладовища. ВИРІШИЛИ: Згідно з протоколом громадських слухань проєкту містобудівної документації «Генеральний план с. Пійло Калуського району Івано-Франківської області», в тому	Враховано частково Семеняк Людмила Проінформувала, що проєктне рішення щодо розміщення кладовища вирішено на громадських слуханнях, змінювати його не можна.	Загальна площа кладовища 2,95 га, з них 0,38 га колумбарій.

	числі звіту про стратегічну екологічну оцінку, передбачити проєктне кладовище площею 3,5 га. Частина цього кладовища попаде на земельну ділянку комунальної власності(кадастровий номер 2622885200:03:001:0001), решту площа кладовища потрапить на земельні ділянки, які є у приватній власності та в користуванні. Дотримання санітарно-захисної зони кладовища (300м) згідно з нормами є обов'язковою умовою проєктування.		
3.	Семеняк Людмила проінформувала, що під час громадських слухань до проєкту містобудівної документації «Генеральний план с. Пійло Калуського району Івано-Франківської області» надійшло чотири письмових звернення громадян (Фрея Я., Федорів М.М., Савчук Н.М.,), які згідно з протоколом громадських слухань, повинні розглянутись на погоджувальній (узгоджувальній) комісії для подальшого врахування їх в містобудівній документації.	Враховано	
4.	Семеняк Людмила запропонувала розглянути заяву Фрея Яреми, в якій зазначено врахувати інтереси власника ОСГ«Вільне» та в якій зазначено про наявність не затвердженого детального плану території (назва детального плану не вказана). До заяви додано схему, де нанесено контур ділянки та контур споруд без умовних позначень. ВИРІШИЛИ: в проєкті генерального плану с. Пійло вказати території (в тому числі господарських підприємств) відповідно до Генерального плану (змiна 1) с. Пійло Калуського району Івано-Франківської області, затвердженого рішенням Пійлівської сільської ради №136-15/2017 від 05 вересня 2017 року «Про затвердження Генерального плану села Пійло».	Враховано	

5.	Семеняк Людмила запропонувала розглянути заяву Федорів Миколи Миколайовича, в якій зазначено прохання змінити цільове призначення шести земельних ділянок (к.н. 2622885200:02:001:0120; к.н. 2622885200:02:001:0119; 2622885200:02:001:0121; 2622885201:01:002:0090; к.н. 2622885200:02:001:0146 к.н. 2622885200:02:001:0147). А саме частину земельних ділянок в проєкті генерального плану с. Пійло передбачити як територію садибної житлової забудови, а частину- громадської забудови. Проінформувала, що зазначені земельні ділянки межують з водним об'єктом, щодо якого потрібно врахувати прибережну захисну смугу. Територія громадської забудови для обслуговування конкретних об'єктів повинна відповідати будівельним нормам щодо забудови ділянки. ВИРІШИЛИ: взяти до уваги заяву Федорів Миколи Миколайовича при розробленні проєкту генерального плану с. Пійло, а саме вказати функціональне призначення земельних ділянок зазначених в заяві, як територію садибної житлової забудови, а функціональне призначення інших земельних ділянок, зазначених в заяві, як територію громадської забудови за умови дотримання норм та правил проєктування.	Враховано частково	садибна житлова забудова: 2622885200:02:001:0119 - враховано 2622885200:02:001:0121 та 2622885200:02:001:0147 – не враховано, бо ділянки повністю розташовані в межах ПЗС ставка, ширина ПЗС 25м. будівництво в межах ПЗС не допускається. (п.14.2.5 ДБН Б.2.2-12:2019 Розміщення будинків, споруд і комунікацій не допускається у межах прибережних захисних смуг і визначених зон охоронюваного ландшафту). Отже ділянки визначені як озеленення загального користування. громадська забудова- 2622885201:01:002:0090 (0,028 га) та 2622885200:02:001:0146 (0,023 га) – враховано частково, розташовані в межах ПЗС
----	---	----------------------------------	--

			ставка та охоронній зоні лінії електромереж. 2622885200:02:001:0120 - враховано частково, 0.06 га на громадську та 0.09 га на садибну. розташована в межах ПЗС ставка. Пункт 4 частини другої статті 89 Водного кодексу України викласти в такій редакції: “4) будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, навігаційного призначення, гідрометричних та лінійних, а також інженерно-технічних і фортифікаційних споруд, огорож, прикордонних знаків, прикордонних просік, комунікацій, майданчиків для занять спортом на відкритому повітрі, об’єктів фізичної культури і спорту, <u>які не є об’єктами нерухомості</u>), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів”.
6.	Семеняк Людмила запропонувала розглянути заяву Савчук Наталії Михайлівни щодо зміни цільового призначення земельної ділянки (к.н. 2622885201:01:001:0504), а саме частину ділянки (площею 0,09га) вказати в проєкті генерального плану як територію садибної житлової забудови,	Враховано	

	а частину (площею 0,10 га) – територію громадської забудови та передбачити проїзд до цієї ділянки. ВИРІШИЛИ: взяти до уваги заяву Савчук Наталії Михайлівни при розробленні проєкту генерального плану с. Пійло, а саме вказати функціональне призначення частини земельної ділянки (к.н. 2622885201:01:001:0504) в проєкті генерального плану вказати як територію садибної житлової забудови орієнтовною площею 0,09 га, а частину ділянки - як територію громадської забудови орієнтовною площею 0,10 га та передбачити за можливості проїзд до цієї ділянки відповідно до норм.		
7.	Семеняк Людмила запропонувала розглянути заяву Фіцака Федора Васильовича, в якій зазначено змінити цільове призначення земельної ділянки (к.н. 2622885201:01:001:0614), а саме вказати в проєкті генерального плану як територію для обслуговування автотранспорту (шиномонтаж, СТО). ВИРІШИЛИ: враховуючи те, що санітарно-захисна зона об'єкту автотранспортну охопить сусідні земельні ділянки житлової забудови, вирішили в проєкті генерального плану с. Пійло функціональне призначення земельної ділянки з кадастровим номером 2622885201:01:001:0614 вказати як територію громадської забудови.	Враховано	
8.	Гелега Галина запропонувала проєктну дорогу біля колгоспного двору, яка вказана в запропонованому проєкті генерального плану с. Пійло змістити вліво. ВИРІШИЛИ: взяти до уваги пропозицію Галини Гелеги, а саме в проєкті генерального плану передбачити проєктну дорогу лівіше (паралельно вказаній дорозі).	Враховано	

9.	Гелега Галина доповіла про звернення Савчук Наталії щодо можливості передбачення в проєкті генерального плану фоси або водовідвідної каналу.	Не Враховано	Семеняк Людмила відповіла, що містобудівна документація – генеральний план населеного пункту не передбачає розміщення фос чи водовідвідних канал.
10.	Семеняк Людмила озвучила колективне звернення жителів с. Пійло від 22.11.2024 №302/02-05 (Гладенька І.Б.), яке надійшло в період громадського обговорення проєкту генерального плану с. Пійло, щодо зміни захисної смуги навколо об'єктів, зазначених в проєкті генерального плану с. Пійло під номерами 9,20,12. ВИРІШИЛИ: перевірити правильність нанесення об'єктів промисловості під номерами 9,20,12 та санітарно-захисної зони навколо цих об'єктів, зазначених в колективному зверненні жителів с. Пійло від 22.11.2024 №302/02-05 (Гладенька І.Б.), відповідно до норм та правил.	Враховано	Враховано у відповідях на заяви
11.	Гелега Галина запропонувала земельні ділянки з кадастровими номерами 2622885201:01:001:0369; 2622885201:01:001:0627 та 2622885201:01:001:0538 передбачити в проєкті генерального плану як територію громадської забудови. ВИРІШИЛИ: взяти до уваги пропозицію Галини Гелеги, а саме в проєкті генерального плану передбачити функціональне призначення земельних ділянок з кадастровими номерами 2622885201:01:001:0369; 2622885201:01:001:0627; 2622885201:01:001:0538 як територію громадської забудови.	Враховано	Ділянки вказані як території громадської забудови

12.	Семеняк Людмила запропонувала в проєкті генерального плану с. Пійло вилучити з проєктних меж населеного пункту с. Пійло територію лісів. ВИРІШИЛИ: взяти до уваги пропозицію Людмили Семеняк, а саме в проєкті генерального плану с. Пійло вилучити з проєктних меж населеного пункту села Пійло територію лісів.	Враховано	
13.	Семеняк Людмила зауважила що, в проєкті генерального плану с. Пійло потрібно перевірити правильність нанесення межі с. Пійло, а саме перевірити включену територію в межі села Пійло, там де вона межує з територією міста Калуш (північно-західна частина села. Пійло). Аналізуючи генеральний план м. Калуш та проєктні пропозиції генерального плану с. Пійло є розбіжності в межах цих населених пунктів. ВИРІШИЛИ: взяти до уваги зауваження Людмили Семеняк та перевірити проєктну межу населеного пункту с. Пійло зазначену в проєкті генерального плану с. Пійло та межу м. Калуш та відкоригувати проєктну межу населеного пункту с. Пійло в проєкті містобудівної документації с. Пійло	Враховано	
14.	Семеняк Людмила доповіла, що під час громадського обговорення поступила заява Кобльовської Х.Б., в якій вказано передбачити на земельній ділянці з кадастровим номером 2622885201:01:002:0310 розміщення об'єктів дорожнього сервісу. Проте враховуючи всі обмеження, які накладуться на сусідні земельні ділянки при розміщенні такого об'єкту та зі згоди землекористувача (Кобльовської Х.Б.), запропонувала передбачити на цій земельній ділянці громадську забудову. Повідомила, про наявність відповідей	Враховано Частково	територію громадської забудови : 2622885201:01:002:0310; 2622885201:01:001:0139 2622885201:01:001:0342

Дністровського БУВР №09-08/К-2 від 11.02.2025 та №09-08/К-3 від 11.02.2025 (копії додаються) на листи землекористувачів щодо двох земельних ділянок (к.н. 2622885201:01:002:0310 та к.н. 2622885201:01:002:0225), в яких зазначено, що відповідно до ДБН В.2.4-1-99 п.7.4 ширина смуги, що відводиться у постійне користування, визначається з урахуванням експлуатаційних доріг уздовж каналу та двохсторонньої охоронної смуги завширшки 1м. Також зі згоди землекористувача функціональне призначення земельних ділянок з кадастровими номерами 2622885201:01:001:0139; 2622885201:01:001:0140 та 2622885201:01:001:0342 вказати в проєкті генерального плану с. Пійло як територію громадської забудови. ВИРІШИЛИ: взяти до уваги пропозицію Людмили Семеняк, а саме функціональне призначення земельних ділянок з кадастровими номерами 2622885201:01:002:0310; 2622885201:01:001:0139; 2622885201:01:001:0140 та 2622885201:01:001:0342 в проєкті генерального плану с. Пійло вказати, як територію громадської забудови з дозволу землекористувачів. Відповіді Дністровського БУВР №09-08/К-2 від 11.02.2025 та №09-08/К-3 від 11.02.2025 на листи землекористувачів Кобльовської Х.Б. та Кобльовського І.В. взяти до уваги при розробленні проєкту генерального плану с. Пійло Калуського району Івано-Франківської області та звіту про стратегічну екологічну оцінку.		Ділянка з кад. ном. 2622885201:01:001:0140 – відповідно до листа № 39 від 20.11.2024 № 02-05/299, частина - визначена як Територія житлової садибної забудови, частина в межах сзз зони дороги – як громадська забудова. Відповідно до протоколу узгоджувальної комісії вся ділянка вказана територією громадської забудови . щодо двох земельних ділянок (к.н. 2622885201:01:002:0310 та к.н. 2622885201:01:002:0225)- враховано, ширина смуги водовідведення каналу по 1м. дві сторони.
15. Гелега Галина проінформувала, що в селі Пійло є достатня кількість культових споруд і запропонувала забрати з проєкту генерального плану в східній частині села культову споруду. Також зауважила, що станом на 28.02.2025р. пропозиції щодо	Враховано	Виключено з проєкту генерального плану в східній частині села культову споруду,

	розміщення дошкільного навчального закладу (те що обговорювалось на громадських слуханнях) немає. ВИРІШИЛИ: взяти до уваги пропозицію Галини Гелеги, а саме забрати з проєкту генерального плану в східній частині села культову споруду, залишити там територію громадської забудови. Проєктні дошкільні навчальні заклади на території села Пійло в проєкті генерального плану запроектувати відповідно до чинних норм та правил.		ділянка переведена в житлову територію.
16.	Гелега Галина зауважила, що в проєкті генерального плану с. Пійло у північній частині села (біля території залізничного транспорту) передбачена територія садибної житлової забудови, але там територія мочарів, тому потрібно переглянути це проєктне рішення. Семеняк Людмила відповіла, що функціональне використання та баланс озелених і забудованих територій визначається розробником містобудівної документації, тому було запропоновано саме таке проєктне рішення. ВИРІШИЛИ: функціональне використання та баланс озелених і забудованих територій у містобудівній документації визначити відповідно до норм проєктування.	Враховано	Відповідно до норм проєктування.

Директор



Надія ПІДЛІСНА