

ПРОТОКОЛ №4

засідання комісії з питань бюджету участі

Дата проведення: 03.08.2021 року.

Час проведення: 15:00 год.

Місце проведення: зал засідань виконкому (вул.І.Франка,1, II поверх).

Присутні:

Андрій Найда – голова комісії, Мирослав Тихий – заступник голови комісії, Тарас Нижник – секретар комісії, та члени комісії: Ольга Білецька, Галина Кукура, Богдан Грушак, Любов Липовська.

Відсутні: члени комісії: Юрій Тимків, Юрій Концевич, Ярослав Шевчук, Тарас Фіцак, Алла Попельницька.

Запрошені: начальник відділу благоустрою та закупівель управління житлово-комунального господарства – Юрій Бідюк, начальник управління економічного розвитку міста – Юрій Соколовський, заступник начальника-начальник відділу землеустрою управління земельних відносин – Галина Шидлось, начальник управління архітектури та містобудування Роман Кузик, заступник начальника управління-начальник відділу праці, пенсійного забезпечення та соціальних інспекторів управління соціального захисту населення міської ради – Володимир Климентій, заступник начальника управління освіти – Леся Кобзан, головний спеціаліст відділу цивільного захисту УНС – Любомир Борик, автори проєктів та представники ЗМІ.

Порядок денний

1. Прийняття рішень про допущення або недопущення проєктів до голосування відповідно до рішення Калуської міської ради від 28.04.2021 №408 «Про нову редакцію Положення про бюджетування за участі громадськості (Бюджет участі) Калуської міської територіальної громади».

Слухали:

1. Заступника голови комісії – **Мирослава Тихого**, який привітав усіх та ознайомив з порядком денним засідання комісії, а також із рішеннями міської ради від 28.04.2021 №407 «Про затвердження параметрів Бюджету участі на 2022 рік та прогнозних обсягів Бюджету участі на 2023-2024 роки» та від 28.04.2021 №408 «Про нову редакцію Положення про бюджетування за участі громадськості (Бюджет участі) Калуської міської територіальної громади» і надав слово секретарю комісії Т.Нижнику для озвучення отриманих висновків структурних підрозділів про оцінку проєктів.

Т.Нижник: нагадав, що з 10 травня 2021 року розпочався прийом проєктів, який закінчився 13 червня 2021 року.

За згаданий період калушанами було подано всього 38 проєктів, два з яких було відхилено на стадії попередньої оцінки з підстав передбачених Положенням (один дублював один з проєктів, а інший було подано депутатом міської ради, що заборонено), а 36 проєктів було направлено у структурні підрозділи міської

ради для їх оцінки на предмет відповідності законодавству та можливості реалізації у разі перемоги під час голосування.

Надалі слухали авторів проєктів чи їх уповноважених осіб:

1.1. Марію Срібняк, яка ознайомила присутніх із проєктом «Веселка життя», який першочергово розрахований для дітей з порушенням функції опорно-рухової та нервової систем.

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проєкту №1 «Веселка життя», який підготувало УБРІ, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проєкту № 1 до голосування.

Голосували: „за” - 7; „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проєкт до голосування.

1.2. Мар'яну Думенко, яка повідомила, що існує проблема збереження пам'ятки архітектури місцевого значення. Тому проєктом «SALINA: РЕНОВАЦІЯ історії у сучасність» пропонується проведення комплексних наукових досліджень та виготовлення ескізного проєкту реставрації та пристосування цеху калійного комбінату з ратушею, охоронний № 601, за адресою: вул.Чорновола,56, м.Калуш, Івано-Франківська обл.

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проєкту № 2 «SALINA: РЕНОВАЦІЯ історії у сучасність», який підготувало УБРІ, висновок позитивний, але із зауваженнями.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проєкту № 2 «SALINA: РЕНОВАЦІЯ історії у сучасність», до голосування.

Голосували: „за” - 7; „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проєкт до голосування.

1.3. Олега Хемича, який розповів, що проєктом «Скверик Костянтини Малицької» передбачається облаштування та облагородження території між будинками що по вул.Малицька 1 та 2, озеленення зони відпочинку для всіх жителів мікрорайону.

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проєкту № 13 «Скверик Костянтини Малицької», який підготувало УБРІ, висновок позитивний.

Виступили: А.Найда, який зауважив, що мікрорайон житлових будинків по вул.Малицької дійсно потребує реконструкції та облагородження, тому запропонував підтримати проєкт.

Л.Липовська повідомила, що також необхідно облагородити територію біля меморіальної дошки Костянтини Малицької, де в подальшому можна буде проводити заходи.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проєкту № 13 «Скверик Костянтини Малицької», до голосування.

Голосували: „за” - 7; „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проєкт до голосування.

1.4. Оксану Ляхович, яка представила свій проект «Хресна Дорога - молитовно-паломницька площа» та повідомила, що ідея полягає у створенні Хресної дороги, щоб Калущина мала свою молитовно-паломницьку площу (мікрорайон Хотінь).

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проекту № 17 «Хресна Дорога - молитовно-паломницька площа», який підготувало УБРІ, висновок позитивний.

Виступили: Б.Грушак, який зауважив, що висновок УБРІ позитивний, але не передбачає проведення благоустрою території, тому християнська громада даного мікрорайону взяла на себе зобов'язання, облагородити цю територію, якщо вказаний проект стане одним із переможців конкурсу.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проекту №17 «Хресна Дорога - молитовно-паломницька площа», до голосування.

Голосували: „за” - 7; „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проект до голосування.

1.5. Анастасію Соколовську, яка проінформувала, що проектом «Спорт без обмежень» передбачається облаштування спортивно-розважальної зони з вуличними тренажерами на прибудинковій території по вулиці Малицька, 2-3, що дасть можливість створити умови для масового залучення населення району до регулярних занять фізичною культурою на свіжому повітрі та урізноманітнити своє дозвілля.

Виступили: О.Соколовський, який повідомив, що у вартість проекту не входить облаштування майданчика гумовим покриттям, оскільки це дороговартісно, але планується залучити спонсорів та меценатів для облаштування покриття.

Секретаря комісії **Т.Нижника** – ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проекту №20 «Спорт без обмежень», який підготувало УБРІ, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проекту №20 «Спорт без обмежень», до голосування.

Голосували: „за” - 7; „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проект до голосування.

1.6. Лесю Стефанів, яка розповіла, що проектом «Сквер "Панський сад"» передбачається створення умов для якісного відпочинку та проведення дозвілля у зеленій зоні мікрорайону Підгірки, шляхом облаштування скверу «Панський сад».

Виступили: Тетяна Будзан, яка зауважила, що проект є важливим для громади ж/м Підгірки та закликала підтримати його.

Секретаря комісії **Т.Нижника** – ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проекту № 21 «Сквер "Панський сад"» (автор Стефанів Леся Ігорівна), який підготувало УБРІ, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проекту № 21 «Сквер "Панський сад"», до голосування.

Голосували: „за” - 7; „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проект до голосування.

1.7. Богдан Когут, який представив свій проект «Відновлення роботи стрілецького тиру на базі Калуського ліцею №10», наголосивши на необхідності відновлення стрілецького тиру, що дасть можливість учням ознайомлюватись з будовою стрілецької зброї, а також проведення навчань учнів шкіл громади безпечному поводженню зі стрілецькою зброєю, формування у них практичних навичок вмілого володіння нею.

Виступили: О.Соколовський, який наголосив на важливості проекту не тільки для всієї Калуської міської територіальної громади, а й для цілої України, оскільки іде уже не перший рік війна Росії проти України, а також вважає за доцільне при затвердженні місцевого бюджету на наступний рік обов'язково включити заходи з якісного ремонту тиру у ліцеї № 10 в окрему програму, а тому запропонував членам комісії та автору проекту зняти вказаний проект з Бюджету участі.

Андрій Найда, повідомив, що таке рішення може прийняти лиш автор проекту, написавши при цьому заяву про відмову.

Богдан Когут, повідомив, що він сам писав проект і вважає за доцільне таки брати участь у конкурсі.

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проекту №24 «Відновлення роботи стрілецького тиру на базі Калуського ліцею №10», який підготувало УБРІ, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проекту № 24 «Відновлення роботи стрілецького тиру на базі Калуського ліцею №10», до голосування.

Голосували: „за” - 7; „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проект до голосування.

1.8. Аллу Терещенко, яка представила свій проект «Вільний мистецький простір «Співочий гай» та розповіла, що ним передбачається створення унікальних можливостей та умов для проведення фестивалів, конкурсів, молодіжних акцій, дозвільних заходів (облаштування відкритої сцени, встановлення вуличного освітлення скверу, покращення ландшафту на території ПК «Мінерал»).

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітами про аналіз відповідності проекту №25 «Вільний мистецький простір «Співочий гай», який підготували УБРІ та управління культури, національностей та релігій, висновки позитивні.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проекту № 25 «Вільний мистецький простір «Співочий гай», до голосування.

Голосували: „за” - 7; „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проект до голосування.

1.9. Валентина Лужного, який представив свій проект «Технічне забезпечення для реалізації заходів «Free People Fest» та розповів, що проектом передбачається створення мобільного набору для реалізації івентів (пересувна платформа зі сценою та апаратурою для культурно-концертної діяльності).

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проекту №27 «Технічне забезпечення для реалізації заходів «Free People Fest», який підготувало УБРІ, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проекту № 27 «Технічне забезпечення для реалізації заходів «Free People Fest», до голосування.

Голосували: „за” - 7; „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проект до голосування.

1.10. Наталію Захарову, яка ознайомила присутніх зі своїм проектом «Челендж: здорове харчування в калуські школи!», який формуватиме культуру здорового харчування в учнів Калуської МТГ. Щотижня протягом місяця заклади освіти отримуватимуть завдання: приготувати корисну страву, описати рецепт, роздати листівки по місту зі змістом про правильне харчування, проводити виховні заходи, тощо.

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проекту №29 «Челендж: здорове харчування в калуські школи!», який підготувало управління освіти, висновок позитивний із зауваженнями.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проекту №29 «Челендж: здорове харчування в калуські школи!», до голосування.

Голосували: „за” - 7; „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проект до голосування.

1.11. Христину Бідонько спільно із Соломією Сліпачик, які представили свій проект «Тенісний корт», який передбачає нанесення нової розмітки на наявному покритті баскетбольного майданчика на території Калуського ліцею №3, встановлення освітлення, лавочок, а також інформаційних щитів (з графіком роботи майданчика, з проханням не смітити).

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проекту №31 «Тенісний корт» (автор Бідонько Христина Олегівна), який підготувало УБРІ, висновок позитивний із зауваженнями.

Богдан Грущак повідомив, що з авторами проекту проводилась робота та напрацьовувались різні варіанти можливої реалізації їхнього проекту. На даний момент досягнуто домовленості, узгоджено бюджет проекту, який складатиме 183 702 грн. Сума зменшилась, а тому вказаний проект переміститься в рубрику «малі проекти» (автор проекту погодилась).

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проекту № 31 «Тенісний корт», до голосування.

Голосували: „за” - 7; „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проект до голосування.

1.12. та 1.23 Олега Кіндрацького, який представив свій проект «Kotelnya station - освітньо-сортувальна станція сміття» та проект «Sklyanka.lab - лабораторія очищення Землі».

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітами про аналіз відповідності проектів №34 «Kotelnya station - освітньо-сортувальна станція сміття», та №36 «Sklyanka.lab - лабораторія очищення Землі» які підготувало управління економічного розвитку міста, висновки негативні по 2-х проектах.

Юрія Соколовського, який повідомив, що проект (№12 «Kotelnya station - освітньо-сортувальна станція сміття») передбачає виключно проведення ремонтних робіт в приміщенні комунальної власності, на яке відсутній договір

оренди, а також план заходів реалізації проєкту не відповідає пункту 7,5 Положення, тому висновок управління негативний.

По проєкту «Sklyanka.lab - лабораторія очищення Землі» повідомив, що відсутня можливість придбання обладнання для приватної організації, а також вказана територія не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів бюджету Калуської міської територіальної громади.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо недопущення проєктів № 34 «Kotelnya station - освітньо-сортувальна станція сміття» та №36 «Sklyanka.lab - лабораторія очищення Землі», до голосування.

Голосували: „за” - 7; „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: не допустити вказані проєкти до голосування.

1.13. Іванну Багринівську, яка представила свій проєкт «ПРОмолодь».

Секретаря комісії **Т.Нижника**, який ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проєкту №38 «Молодіжний простір «ПРОмолодь», який підготувало управління економічного розвитку міста, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проєкту № 38 «Молодіжний простір «ПРОмолодь», до голосування.

Голосували: „за” - 7; „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проєкт до голосування.

1.14. Володимира Климентія який розповів про проєкт «Екскурсія вихідного дня "Подорож в минуле"» (оскільки ні автора ні представника вказаного проєкту не було на засіданні) і що саме ним передбачається.

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проєкту №6 «Екскурсія вихідного дня "Подорож в минуле"» (автор Закальницька Тетяна Петрівна), який підготувало управління соціального захисту населення, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проєкту № 6 «Екскурсія вихідного дня "Подорож в минуле"», до голосування.

Голосували: „за” - 7; „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проєкт до голосування.

1.15. Людмилу Дзундзу, яка представила свій проєкт «Не пали - компостуй!», який передбачає закупівлю контейнерів для компостування органічних відходів.

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проєкту №9 «Не пали - компостуй!», який підготувало управління житлово-комунального господарства, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проєкту №9 «Не пали - компостуй!», до голосування.

Голосували: „за” - 7; „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проєкт до голосування.

1.16. Віктора Павліва, який представив свій проєкт «Калуське людвисарство: дзвони крізь віки», який передбачає, створення експозиції дзвонів на території загальноосвітнього закладу (ліцею № 3) із залученням

краєзнавців, волонтерів, інших дослідників краю задля відновлення та збереження історико-культурної спадщини з дзвоноливарства.

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проекту №10 «Калуське людвисарство: дзвони крізь віки», який підготувало управління економічного розвитку міста, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проекту № 10 «Калуське людвисарство: дзвони крізь віки», до голосування.

Голосували: „за” - 7; „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проект до голосування.

1.17. Володимира Сорохтея, який представив свій проект «Облаштування майбутнього "Скверу Військових Ветеранів"».

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проекту №15 «Облаштування майбутнього "Скверу Військових Ветеранів"», який підготувало УБРІ, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проекту № 15 «Облаштування майбутнього "Скверу Військових Ветеранів"» до голосування.

Голосували: „за” - 7; „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проект до голосування.

1.18. Оксану Невкипілу, яка представила свій проект «Творимо добро разом».

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проекту №19 «Творимо добро разом», який підготувало управління соціального захисту населення, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проекту № 19 «Творимо добро разом» до голосування.

Голосували: „за” - 7; „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проект до голосування.

1.19. Іванну Гусеницю, яка повідомила, що проектом «Вся правда про наркотики» передбачається проведення 24-х лекцій (вартість проведення 1 лекції становить 7600 грн) про реальну небезпеку наркотиків з метою запобігання наркоманії в м. Калусь та Калуській ОТГ.

Лесю Кобзан, яка повідомила, що в кожному закладі освіти працює практичний психолог, соціальний педагог, у посадові обов'язки яких входить здійснення психологічного супроводу учасників освітнього процесу. Більшість фахівців психологічної служби є сертифікованими з даної проблематики, володіють різними техніками та методиками роботи з дітьми та дорослими, і у свій 8-й робочий час проводять без додаткової оплати різноманітні інтерактивні заходи.

Окрім того на виховних годинах класними керівниками здійснюється інформування підлітків щодо шкідливого впливу наркотичних засобів на їхнє здоров'я та популяризується здоровий спосіб життя.

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проекту №23 «Вся правда про наркотики», який підготувало управління освіти, висновок негативний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо недопущення проекту № 23 «Вся правда про наркотики» до голосування.

Голосували: „за” - 7; „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: недопустити вказаний проєкт до голосування.

1.20. Іванну Богдан, яка представила свій проєкт «Сучасний гурток робототехніки».

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проекту №30 «Сучасний гурток робототехніки», який підготувало управління освіти, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проекту № 30 «Сучасний гурток робототехніки», до голосування.

Голосували: „за” - 7; „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проєкт до голосування.

1.21. Романа Кузика (оскільки автор проєкту перебуває поза межами Калуша і області), який проінформував, що площа Героїв наразі перебуває в занедбаному стані. Фасади будівель та пішохідне покриття потребують оновлення, а інженерні мережі - реконструкції (повної або часткової їх заміни). Історична частина міста потребує повернення їй минулої естетичної цінності та привабливості, тому проєктом «Архітектурний конкурс "Реконструкція з комплексним благоустроєм площі Героїв"» передбачається проведення архітектурного конкурсу.

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проекту №32 «Архітектурний конкурс "Реконструкція з комплексним благоустроєм площі Героїв"» (автор Семеняк Людмила Іванівна), який підготувало управління архітектури та містобудування, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проекту №32 «Архітектурний конкурс "Реконструкція з комплексним благоустроєм площі Героїв"» до голосування.

Голосували: „за” - 6; „не голосував” – 1 (А.Найда); „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проєкт до голосування.

1.22. Мар'ян Бунга, який представив проєкт своєї дружини Бунга Людмили Миколаївни «Сучасна вивіска та фотозона в с. Копанки».

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проекту №33 «Сучасна вивіска та фотозона в с. Копанки», який підготувало управління будівництва та розвитку архітектури.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проекту №33 «Сучасна вивіска та фотозона в с.Копанки», до голосування.

Голосували: „за” - 6; „не голосував” – 1 (А.Найда); „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проєкт до голосування.

1.24. Ірина Боднарук, яка представила проєкт «Влаштування благоустрою Символічної могили Січовим Стрільцям м-ну Підгірки».

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проекту №37 «Влаштування благоустрою Символічної могили Січовим Стрільцям м-ну Підгірки» (автор Буланчук Софія Орестівна), який підготувало управління будівництва та розвитку архітектури.

Виступили: Тетяна Будзан, яка повідомила про неналежний стан символічної могили Січовим Стрільцям мікрорайону Підгірки, а також зауважила що ця могила повинна мати належний естетичний вигляд, оскільки є символом боротьби за незалежність, яка триває і сьогодні та одночасно є міським публічним простором та закликала підтримати проект та допустити його до голосування.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проекту №37 «Влаштування благоустрою Символічної могили Січовим Стрільцям м-ну Підгірки» до голосування.

Голосували: „за” - 6; „не голосував” – 1 (А.Найда); „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проект до голосування.

1.25. Зіновію Фітяк, яка представила свій проект «Щасливі всі: великі і малі», який передбачає встановлення антивандальних вуличних тренажерів, що дасть можливість тренуватися усім бажаючим.

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проекту №3 «Щасливі всі: великі і малі», який підготувало УБРІ, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проекту №3 «Щасливі всі: великі і малі» до голосування.

Голосували: „за” - 6; „не голосував” – 1 (А.Найда); „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проект до голосування.

1.26. Ольгу Луців, яка представила проект «Простір інноваційних креацій у Пійлі».

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проекту №4 «Простір інноваційних креацій у Пійлі» (автор Фітяк Зеновія Василівна), який підготувало УБРІ, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проекту №4 «Простір інноваційних креацій у Пійлі» до голосування.

Голосували: „за” - 6; „не голосував” – 1 (А.Найда); „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проект до голосування.

1.27. Надію Бреславська, яка представила свій проект «Реставрація пам'ятника воїнам, загиблим у Другій світовій війні».

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проекту №5 «Реставрація пам'ятника воїнам, загиблим у Другій світовій війні», який підготувало УЖКГ, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проекту №5 «Реставрація пам'ятника воїнам, загиблим у Великій Вітчизняній війні», до голосування.

Голосували: „за” - 6; „не голосував” – 1 (А.Найда); „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проєкт до голосування.

1.28. Ольгу Луців, яка представила свій проєкт.

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проєкту №7 «Очищення стічних і водовідвідних каналів в селі Сівка-Калуська», який підготувало УЖКГ, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проєкту №7 «Очищення стічних і водовідвідних каналів в селі Сівка-Калуська», до голосування.

Голосували: „за” - 6; „не голосував” – 1 (А.Найда); „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проєкт до голосування.

1.29. Христину Кецман, яка розповіла, що її проєктом «Врятуємо річку Млинівку, захистимо себе від повені» передбачається розчистка та посиблення русла річки Млинівка, що дасть змогу уникнути підтоплення господарств сільських жителів.

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проєкту №8 «Врятуємо річку Млинівку, захистимо себе від повені», який підготувало УЖКГ, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проєкту №8 «Врятуємо річку Млинівку, захистимо себе від повені», до голосування.

Голосували: „за” - 6; „не голосував” – 1 (А.Найда); „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проєкт до голосування.

1.30. Романа Старчевського, який ознайомив членів комісії із своїм проєктом «Ліквідація стихійних сміттєзвалищ на території Боднарівського старостинського округу».

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проєкту №11 «Ліквідація стихійних сміттєзвалищ на території Боднарівського старостинського округу», який підготувало УЖКГ, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проєкту №11 «Ліквідація стихійних сміттєзвалищ на території Боднарівського старостинського округу», до голосування.

Голосували: „за” - 6; „не голосував” – 1 (А.Найда); „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проєкт до голосування.

1.31. Ірину Відливану, яка ознайомила членів комісії із своїм проєктом «Безпека мешканців – запорука добробуту та розвитку громади (Голинський с.о.)».

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проекту №12 «Безпека мешканців – запорука добробуту та розвитку громади (Голинський с.о.)», який підготувало УЖКГ, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проекту №12 «Безпека мешканців – запорука добробуту та розвитку громади (Голинський с.о.)» до голосування.

Голосували: „за” - 6; „не голосував” – 1 (А.Найда); „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проект до голосування.

1.32. Оксану Тихоненко, яка ознайомила членів комісії із своїм проектом «Етно-зупинка - елемент сучасного мистецтва (с.Мостище)».

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проекту №14 «Етно-зупинка - елемент сучасного мистецтва (с.Мостище)», який підготувало УБРІ, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проекту №14 «Етно-зупинка - елемент сучасного мистецтва (с.Мостище)», до голосування.

Голосували: „за” - 6; „не голосував” – 1 (А.Найда); „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проект до голосування.

1.33. Любов Жекало, яка ознайомила членів комісії із своїм проектом «Сучасна бібліотека – хаб для активної сільської громади (Голинський с.о.)».

Секретаря комісії **Т.Нижника** - ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проекту №16 «Сучасна бібліотека – хаб для активної сільської громади (Голинський с.о.)», який підготувало УБРІ, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проекту №16 «Сучасна бібліотека – хаб для активної сільської громади (Голинський с.о.)», до голосування.

Голосували: „за” - 6; „не голосував” – 1 (А.Найда); „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проект до голосування.

1.34. Давид Сисак, який представив проект «Безпечне село», та розповів, що метою проекту є забезпечення громадського правопорядку на території селища (с.Вістова), попередження, профілактика злочинності та боротьба з нею.

Секретаря комісії **Т.Нижника**, який ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проекту №18 «Безпечне село» (автор Василів Анна Володимирівна), який підготувало УНС, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проекту №18 «Безпечне село», до голосування.

Голосували: „за” - 6; „не голосував” – 1 (А.Найда); „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проект до голосування.

1.35. Марію Срібняк, яка ознайомила присутніх із проектом «Здоров'я села» та повідомила, що проектом передбачає проведення капітального ремонту

фасаду та покрівлі фельдшерсько-акушерського пункту с. Бабин Зарічний. Проведення ремонту дасть можливість тривалого та комфортного надання медичної допомоги жителям даного округу.

Секретаря комісії **Т.Нижника**, який ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проєкту №22 «Здоров'я села» (автор Бандура Тарас Михайлович), який підготувало УБРІ, висновок позитивний.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо допущення проєкту №22 «Здоров'я села», до голосування.

Голосували: „за” - 6; „не голосував” – 1 (А.Найда); „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: допустити вказаний проєкт до голосування.

1.36. Романа Старчевського, який ознайомив членів комісії із проєктом «Облаштування світлодіодних дорожніх знаків „Пішохідний перехід” в с.Боднарів Калуської міської ради».

Секретаря комісії **Т.Нижника**, який ознайомив присутніх із звітом про аналіз відповідності проєкту №26 «Облаштування світлодіодних дорожніх знаків „Пішохідний перехід” в с.Боднарів Калуської міської ради» (автор Верстюк Ярослава Ярославівна), який підготувало УБРІ, висновок негативний.

Богдан Грущак повідомив, що звіт про аналіз відповідності проєкту негативний, оскільки якщо проєкт стане одним із переможців конкурсу, то його не можна буде реалізувати, тому що дорога (Н-10 Стрий-Мамалига), на якій пропонується облаштувати світлодіодні дорожні знаки в с.Боднарів, є дорогою державного значення і не є власністю терит оріальної громади, а тому це питання не належить до компетенції міської ради.

Мирослав Тихий поставив на голосування пропозицію щодо недопущення проєкту №26 «Облаштування світлодіодних дорожніх знаків „Пішохідний перехід” в с.Боднарів Калуської міської ради» до голосування.

Голосували: „за” - 6; „не голосував” – 1 (А.Найда); „проти” - немає; „утримались” - немає.

Вирішили: не допустити вказаний проєкт до голосування.

Голова комісії

Заступник голови комісії

Секретар комісії

Члени комісії:

Андрій Найда

Мирослав Тихий

Тарас Нижник

Галина Кукура

ЛюбовЛиповська

Богдан Грущак

Ольга Білецька