

**ІНША ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ  
до звіту з оцінки впливу на довкілля**

**Товариства з обмеженою відповідальністю «РУТЕСІЛ»**

**«Нове будівництво установки з виробництва силоксанових полімерів потужністю  
1000 тонн/рік на вул. Заводській в м. Калуші, Івано-Франківської області»**

**№ 14106**

(реєстраційний номер справи про  
оцінку впливу на довкілля планованої  
діяльності)

Відповідно до п.7 Постанови КМУ №1026 від 13.12.2017 «Про затвердження Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля та Порядку ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля», направляємо Вам Додатковий матеріал до Звіту з оцінки впливу на довкілля щодо планованої діяльності ТОВ «РУТЕСІЛ».

Нижче наведено інформацію, що зазнала змін/доповнення у Звіті з оцінки впливу на довкілля, а саме, у розділах 1.4, 3 (нумерація розділів відповідно до Звіту з ОВД).

### **Розділ 1.4 доповнити наступним текстом**

#### **1.4 Опис основних характеристик планованої діяльності**

- стор. 15, абзац 3:

Відповідно до листа за №65 від 10.04.2026 Державної установи «Державний науково-дослідний і проектний інститут основної хімії» (ДУ «НІОХІМ», приведений в додатку №1), наразі на території України відсутні підприємства, які займаються аналогічним до ТОВ «РУТЕСІЛ» видом діяльності (виробництвом силоксанових полімерів), натомість, такі підприємства наявні в США, Японії та інших країнах. ДУ «НІОХІМ» інформує, що на основі даних існуючих у світі підприємств у сфері виробництва хімічної продукції, для очищення аварійних скидів від запобіжних клапанів, які служать для захисту обладнання від перевищень тиску, використовуються скрубери, що зрошуються водою і забезпечують ступінь очищення на рівні – 96-99%.

Таким чином, з урахуванням листа Державної установи «Державний науково-дослідний і проектний інститут основної хімії», за аналогічним виробництвом силоксанових полімерів в США, Японії та інших країнах, приймаємо ступінь очищення аварійних скидів від запобіжних клапанів, які служать для захисту обладнання від перевищень тиску, у скрубери на рівні – 96%. В послідуєчому, після проходження процедури ОВД, на етапі проведення пуско-налагоджувальних робіт, буде виконано дослідження фактичної ефективності роботи газоочисного устаткування. Інформація буде надана при подачі звітності з післяпроектного моніторингу.

### **Розділ 3 доповнити наступним текстом**

**З ОПИС ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ ТА ОПИС ЙОГО ЙМОВІРНОЇ ЗМІНИ БЕЗ ЗДІЙСНЕННЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В МЕЖАХ ТОГО, НАСКІЛЬКИ ПРИРОДНІ ЗМІНИ ВІД БАЗОВОГО СЦЕНАРІЮ МОЖУТЬ БУТИ ОЦІНЕНІ НА ОСНОВІ ДОСТУПНОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ ТА НАУКОВИХ ЗНАТЬ**

- стор. 85 (після рис. 3.6):

#### **Дослідження біорізноманіття**

На території планованої діяльності було проведено дослідження біорізноманіття та складено Звіт «Характеристика стану біорізноманіття для звіту з ОВД «Нове будівництво установки з виробництва силоксанових полімерів потужністю 1000 тонн/рік на вул. Заводській в м. Калуші, Івано-Франківської області», виконаний ФОП Гальченко Н.П. у 2026 році (додаток №2).

Згідно з проведеними дослідженнями: «На земельній ділянці де буде здійснюватися ТОВ «РУТЕСІЛ» нове будівництво установки з виробництва силоксанових полімерів потужністю 1000 тонн/рік на вул. Заводській в м. Калуші, Івано-Франківської області знаходяться типові види флори та фауни.

Вплив на рослинний і тваринний світ матиме локальний характер і обмежуватиметься виділеною ділянкою.

Діяльність роботи об'єкту планованої діяльності не призводить до зміни кількісного, а особливо видового складу раритетних рослинних угруповань і рідкісних видів флори та фауни на території об'єкту планованої діяльності. Під впливом господарської діяльності не відбуваються

зміни, а саме виснаження і деградація, складу домінуючих рослинних угруповань і фауністичних комплексів, а також ландшафтів.

На території відсутні угруповання, які охороняються у Зеленій книзі [13–14], тому і вплив і загрози на знищення відсутні.

Реалізація планованої діяльності не призведе до зменшення кількості птахів, що здійснюють транзитні перельоти через досліджувану територію. Також не очікується підвищення рівня їхньої смертності. Вплив на доступ птахів до місць гніздування та живлення, а також на площі, які використовуються ними для життєдіяльності, оцінюється як відсутній або незначний.

Територія об'єкта не є місцем постійного перебування чи ареалом поширення мисливських або інших цінних видів тварин. Водночас вона використовується типовими для урбанізованих і трансформованих екосистем видами птахів і комах.

За результатами проведених досліджень, на території планованої діяльності не виявлено видів, занесених до Червона книга України».

Державна установа  
«Державний науково-дослідний  
і проектний інститут основної хімії»  
ДУ «НІОХІМ»

State institution  
«State scientific research and design  
Institute of basic chemistry»  
NIOCHIM

10.04.2026 р. № 65  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Фізичній особі-підприємцю  
**Оксак Ю.Ю.**  
вул. Юлії Здановської, 50/2, кв.304  
м. Київ, 03189  
Тел./факс +38(067) 452-10-33, 21-10-08  
E-mail: yuliya.oksak@gmail.com

**Шановна Юлія Юрїєвна!**

На підставі запиту, лист Вих. № 09/04-01 від 09.04.2026р., повідомляємо Вам, що наразі на території України відсутні підприємства, які займаються аналогічним видом діяльності, зокрема: виробництвом силосанових полімерів, натомість, такі підприємства наявні в США, Японії та інших країнах.

Також інформуємо, що на основі даних існуючих у світі підприємств у сфері виробництва хімічної продукції, для очищення аварійних скидів від запобіжних клапанів, які служать для захисту обладнання від перевищень тиску, використовуються скрубери, що зрошуються водою і забезпечують ступінь очищення на рівні – 96-99%.

З повагою,  
Директор ДУ «НІОХІМ»,  
канд. наук з держ. управ.

Від. вик.: Кулик Г.М.  
+380 98 188-38-66, +380 95 200-94-33



Ірина ДОВГАЛЮК

**ЗВІТ**

**Характеристика стану біорізноманіття для звіту з ОВД  
«Нове будівництво установки з виробництва силоксанових полімерів  
потужністю 1000 тонн/рік на вул. Заводській в м. Калуші,  
Івано-Франківської області»»**

ФОП Гальченко Надія Павлівна,  
кандидат біологічних наук, доцент



Надія ГАЛЬЧЕНКО

2026

## ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
1 МАТЕРІАЛИ ТА МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕНЬ.....	4
2 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА БІОРІЗНОМАНІТТЯ ТЕРИТОРІЇ ДОСЛІДЖЕННЯ.....	6
2.1 Результати дослідження рослинного світу.....	6
2.2 Біотопи, оселища.....	8
2.3 Результати дослідження тваринного світу.....	9
3 ХАРАКТЕРИСТИКА ВПЛИВІВ.....	12
3.1 Флора та фауна.....	12
3.2 Біорізноманіття.....	14
ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ.....	16
СПИСОК ПОСИЛАНЬ ТА ДЖЕРЕЛ.....	17

## ВСТУП

Дослідження проводилися з метою комплексного аналізу видового складу флори і фауни, структури рослинних угруповань та загального рівня біорізноманіття в межах досліджуваної території. Особлива увага приділялася оцінці стану природних екосистем, їхньої структури та ступеня антропогенної трансформації.

Рослинні угруповання (фітоценози) розглядалися як історично сформовані комплекси видів, що функціонують у межах відносно однорідних екологічних умов – кліматичних, ґрунтових і гідрологічних. Вони характеризуються певним флористичним складом, просторовою організацією, ярусністю та системою взаємозв'язків між компонентами біоти й абіотичними факторами середовища.

Ключовим етапом дослідження було визначення флористичного складу фітоценозів у польових умовах. Встановлення якісного та кількісного співвідношення видів дозволило оцінити їхню екологічну роль, ступінь участі у формуванні угруповань і вплив на функціонування екосистем.

Для оцінки фауністичного різноманіття проводилися польові обстеження території з фіксацією видового складу тварин, а також слідів їхньої життєдіяльності (нори, гнізда, кормові рештки тощо) і особливостей просторового розподілу. Це дозволило сформулювати уявлення про стан тваринного світу та його екологічну значущість.

Окремим завданням дослідження було виявлення видів рослин і тварин, занесених до Червоної книги України, а також рослинних угруповань, включених до Зеленої книги України. Крім того, проводився аналіз наявності видів і оселищ, що підлягають охороні відповідно до положень Бернської конвенції (зокрема Резолюцій № 4 і № 6), а також інших міжнародних природоохоронних документів.

Особлива увага приділялася рідкісним і зникаючим видам, що мають охоронний статус на регіональному рівні, зокрема в межах Івано-Франківської області.

У межах дослідження також здійснювалася оцінка наявності, поширення та сучасного стану природних оселищ і популяцій охоронюваних видів флори і фауни на території планованої діяльності. Це дало змогу визначити їхню природоохоронну цінність, а також оцінити потенційні ризики впливу господарської діяльності.

Об'єктом дослідження була земельна ділянка де буде здійснюватися ТОВ «РУТЕСІЛ» нове будівництво установки з виробництва силоксанових полімерів потужністю 1000 тонн/рік на вул. Заводській в м. Калуші, Івано-Франківської області.

## 1 МАТЕРІАЛИ ТА МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕНЬ

Для проведення польових досліджень використовувалися детально-маршрутні методи, що забезпечують всебічне охоплення території та дозволяють отримати репрезентативні дані про стан біорізноманіття. У процесі геоботанічних досліджень виконувалися описи рослинних угруповань відповідно до загальноприйнятих методик.

Встановлено, що ступінь розвитку та поширення живого надґрунтового покриву значною мірою визначається зімкнутістю деревного намету та рівнем його світлопроникності. Зазначені показники є взаємопов'язаними і відіграють ключову роль у формуванні структури рослинного покриву. Біоморфологічна структура флори визначалась згідно лінійної системи життєвих форм В.М. Голубєва.

Номенклатура таксонів вищих судинних рослин наводиться відповідно до систематичного порядку, прийнятого у виданні S.L. Mosyakin, M.M. Fedoronchuk «Vascular Plants of Ukraine: A Nomenclatural Checklist» [1], яке вважається одним із базових джерел для ботанічних досліджень флори України. Для визначення видів рослин використовувались також діагностичні ознаки, подані у «Визначнику вищих рослин України» [2], що забезпечує систематичну точність при польових ботанічних дослідженнях.

Ідентифікацію типів природних оселищ (біотопів) та екосистем здійснювати за міжнародною класифікацією, прийнятою у Європейській інформаційній системі зі збереження природи EUNIS (доступ за вебпошуком «EUNIS habitat types», «Ecosystem types of Europe») і за національними каталогами біотопів України та оселищ [3–5], включених до додатку 1 Резолюції № 4 Бернської Конвенції. Класифікація біотопів за «Національним каталогом біотопів» [6].

Методи дослідження: наукові дослідження включали виконання камеральних і польових робіт. Камеральні роботи: огляд джерел наукової літератури; розробка маршрутних шляхів; оцінювання стану природних оселищ, популяцій видів флори та фауни, що знаходяться під охороною. Польові роботи виконані із використанням основних методів геоботанічних, зоологічних, орнітологічних досліджень із застосуванням візуальних спостережень та дослідження.

При проведенні орнітологічного дослідження використовувались наступні методичні підходи:

Маршрутні обліки виконувалися у межах території дослідження. Вони можуть бути фіксованими в просторі й вибіркковими. У цілому, ширина облікової смуги диференціюється в залежності від: особливостей пересування (пішки), проглядання біотопу (відкритий біотопи, забудова територія тощо),

особливостей біології видів (мешкають у відкритих біотопах), розміру особин, освітлення (ясно, хмарно).

При реєстрації птахів – особливу увагу приділяли постійному огляду представників орнітофауни на маршруті, включаючи птахів, що під час обстеження летіли транзитом.

Основні матеріали базуються на результатах проведених досліджень/обстежень, на території об'єкту планованої діяльності. Інформаційний звіт включає текстову інформацію з базовими науковими даними та їх аналітичним обговоренням.

Номенклатура тварин наведена згідно з офіційним переліком видів тваринного світу України, затвердженим та оприлюдненим на вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля) [7]. Цей перелік є частиною Державного кадастру тваринного світу і використовується як стандарт при веденні обліку та опису фауни в межах природоохоронних, наукових та проектно-землепорядних робіт.

При підготовці Звіту використовували «Загальні методичні рекомендації щодо змісту та порядку складання звіту з оцінки впливу на довкілля» [8].

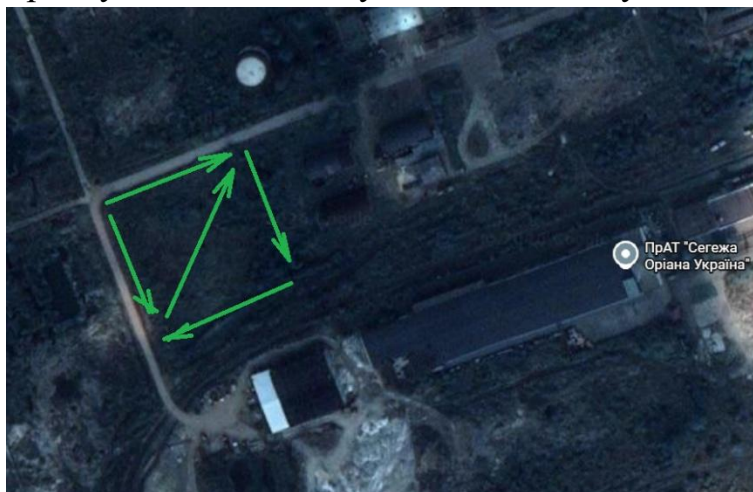


Рисунок 1.1 – Маршрути проведення польових досліджень

Польові дослідження щодо біологічного різноманіття, ідентифікації природних оселищ, рідкісних та зникаючих видів флори і фауни об'єкту планованої діяльності проводилися у фенологічний період (2026 рік) кандидатом біологічних наук, ФОП Гальченко Н.П., яка має відповідні кваліфікації: інженер з лісового господарства, магістр з геодезії та землеустрою та магістр з екології.

## 2 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА БІОРІЗНОМАНІТТЯ ТЕРИТОРІЇ ДОСЛІДЖЕННЯ

### 2.1 Результати дослідження рослинного світу

Згідно геоботанічного районування територія належить до Європейсько-Сибірської лісостепової області, Західноукраїнської підпровінції, Кременецько-Хотинського округу, Бурштинського геоботанічного району дубово-грабових лісів [9]. За геоботанічним районуванням Національного атласу України [10] територія розташована в Європейській широколистянолісовій області, Центральноєвропейській провінції, Опільсько-Кременецькому окрузі букових, грабово-дубових лісів, справжніх та остепнених лук та лучних степів.

Територія місця розташування об'єкту планованої діяльності згідно фізико-географічного районування України належить до Східноєвропейської рівнинної країни, Широколистолісової зони, Західноукраїнського краю, Розтоцько-Опільської горбогірної області.

Для детальної характеристики рослинного покриву було закладено мережу пробних ділянок у межах виявлених фітоценозів. Для трав'янистих угруповань використовувалися пробні площі розміром 1×1 м, які закладалися за методом типових ділянок відповідно до загальноприйнятих геоботанічних методик. На цих ділянках виконувалися репрезентативні геоботанічні описи.

Аналіз і класифікація рослинності здійснювалися на основі еколого-флористичного підходу школи Ж.Браун-Бланке. Застосування цього підходу дозволило ідентифікувати рослинні асоціації та визначити їхню належність до синтаксономічних одиниць вищого рангу, що є важливим для виявлення рідкісних природних оселищ відповідно до вимог Бернської конвенція (Резолюція № 4).

Під час геоботанічних описів фіксувався повний видовий склад рослинності, проективне покриття окремих ярусів, а також фенологічний стан домінантних видів. Особлива увага приділялася виявленню видів, занесених до Червона книга України, а також регіонально рідкісних видів Івано-Франківської області.

Для визначення покриття для нелісових біотопів використанні наступні шкали: 1) % проективного покриття; 2) шкала покриття Тенслі (3 – понад 50 %, 2 – від 1 до 50 %, 1 – до 1 %); 3) модифікована 9-бальна шкала школи Браун-Бланке (van der Maarel, 1979) (r – 1–3 особини з незначним проективним покриттям; + – декілька особин, проективне покриття 0,5–1,5 % площі; 1 – проективне покриття 1,5–3 % площі; 2m – проективне покриття 3–5 % площі; 2a – проективне покриття 5–12,5 % площі; 2b – проективне покриття 12,5–25 %

площі; 3 – проєктивне покриття 25–50 % площі; 4 – проєктивне покриття 50–75 % площі; 5 – проєктивне покриття 75–100 % площі).

Під час польових досліджень встановлювали наявність чи відсутність раритетної компоненти флори. Раритетними вважаються ті, які занесені до міжнародних, національних та регіональних охоронних списків (за умов ратифікації Україною певних міжнародних зобов'язань). До переліків раритетних біосистем міжнародного значення належать Світовий Червоний список, Червоний список МСОП, Європейський Червоний список, додатки та резолюції до Бернської конвенції. До національних – Червона книга України (в останній редакції наказ Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України № 111 від 15 лютого 2021 року [11–12]) та Зелена книга України [13–14]. Регіональним списком раритетних видів є перелік регіонально рідкісних видів рослин, які не занесені до Червоної книги України, але є рідкісними або такими, що постійно або тимчасово перебувають під загрозою зникнення в природних умовах на території Івано-Франківської [15].

Рослинні угруповання визначалися через створення стандартних геоботанічних описів та їхню обробку. Інвентаризація флори здійснювалася маршрутним методом із детальним описом фітоценозів на пробних площах.

Досліджувана ділянка розташована за функціональним призначенням на землях промисловості.

Трав'яна рослинність у цій частині об'єкту в основному представлена видами природно-рудерального характеру, у зв'язку із поступовою трансформацією від лучних до рудерально-лучних видів флори. Проєктивне покриття трав'яного покриву становить 75–90 %.

Лучна рослинність не займає значних площ із-за інтенсивного використання території і представлена видами лучно-рудерального характеру. Флористичне ядро це в основному угруповання тонконіг лучний (*Poa pratensis* L.) (10–15 %; Тенслі – 2; Браун-Бланке – 2а), у домішці трапляється грястиця збірна (*Dactylis glomerata* L.). Виявлені також види: розхідник плющоподібний (Р. звичайний) (*Glechoma hederacea* L.), деревій звичайний (*Achillea millefolium* Klokov et Krytzka), глуха кропива пурпурова (*Lamium purpureum* L.), гірчак звичайний (*Polygonum aviculare* L.), полин звичайний (*Artemisia vulgaris* L.), %, злинка канадська (*Conyza canadensis* (L.) Cronq.), грицики звичайні (*Capsella bursa-pastoris* (L.) Medik.), латук компасний (*Lactuca serriola* Torner.), берізка польова (*Convolvulus arvensis* L.), амброзія полинолиста (*Ambrosia artemisiifolia* L.), мишій зелений (*Setaria viridis* (L.) P. Beauv.), кульбаба лікарська (*Taraxacum officinale* Wigg. aggr.), конюшина лучна (*Trifolium pratense* L.) та інші.

Також є ділянки, де трав'яна рослинність зазнає змін. На цій частині території відбувалися поступові зміни рослинності. Ділянки лучної рослинності знаходяться на різних стадіях пасквальної дигресії. Найбільші площі на цих ділянках займають луки II і III стадії дигресії формації пирію звичайного (*Elytrigia repens* (L.) Nevski). На II стадії в травостой збільшується участь осоту польового, лядвенця рогатого та інших видів, які витісняють пирій лучний (*Elytrigia repens*). На III стадії збільшується участь осоту лучного та злинки канадської (*Conyza canadensis* (L.) Cronq.). На останній стадії пасовищної дигресії лучні ділянки формуються із видів стійких до витоптування та однорічних і малорічних бур'янів (амброзія полинолиста (*Ambrosia artemisiifolia* L.), лобода біла (*Chenopodium album* L.) та інші види).



У цілому пасквальна дигресія лучної рослинності виявляється у флористичному збідненні і спрощенні структури лучних ценозів. В еколого-ценотичному спектрі рослинних угруповань превалює рудеральний ценоелемент синантропного флороцено типу.

## 2.2 Біотопи, оселища

Біотопи визначали за «Національним каталогом біотопів України» [6].

C1 Рудеральні біотопи C1.1 Рудеральні біотопи однорічників та малорічників

C1.1.1 Біотопи однорічних ксерофітних злаків на узбіччях та покинутих землях

EUNIS: E1.6 Subnitrophilous annual grassland / Субнітрофільні трав'яні угруповання однорічників, E1.D Unmanaged xeric grassland / Сухі трав'яні угруповання, що не зазнають менеджменту, E1.E Trampled xeric grasslands with annuals / Витоптувані сухі трав'яні угруповання з однорічниками, I1.52 Fallow uninundated fields with annual weed communities / Закинуті незатоплені поля з

угрупованнями однорічних бур'янів. Синтаксономія: однорічних ксерофітних угруповань злаків (біотопи Лісової і Лісостепової зон України). *Digitario UkrBiotop*: I:2.24 Рудеральні біотопи перелогів (Біотопи Гірського Криму); I:2.13 Біотопи ма *sanguinalis Eragrostietea minoris Mucina, Lososová et Šilc 2016, Eragrostietalia J. Tx. ex Poli 1966, Spergulo arvensis-Erodion cicutariae J.Tx. in Passarge 1964, Eragrostion Tx. in Oberd. 1954; Chenopodietea Br. Bl. in Br.-Bl. et al. 1952, Brometalia rubenti-tectorum (Rivas Goday et Rivas-Mart. 1973) Rivas-Mart. et Izco 1977, Hordeion murini Br.-Bl. in Br.-Bl. et al. 1936.*

### 2.3 Результати дослідження тваринного світу

Згідно зоогеографічного районування України територія дослідження відноситься до Бореальної Європейсько-Сибірської підобласті Європейсько-Західносибірської провінції Східноєвропейського округу район мішаного, листяного лісу та Лісостепу ділянки Східноєвропейського листяного лісу та Лісостепу Дністровсько-Дніпровська (Правобережна) підділянки [16].

Обстеження території проводилося маршрутним методом із застосуванням піших обліків. Фіксація видового складу птахів здійснювалася шляхом візуальних спостережень із використанням оптичних засобів, а також за акустичними ознаками, зокрема за характером співу та голосової активності.

Для визначення фауністичних комплексів проводився аналіз видового складу, просторового розподілу тварин, а також встановлювалася наявність рідкісних і зникаючих видів серед наземних хребетних. Окремо оцінювався можливий вплив господарської діяльності на стан тваринного світу.

Фауна досліджуваної території представлена переважно евритопними, синантропними та піонерними видами, які характеризуються високою екологічною пластичністю та здатністю швидко заселяти трансформовані або порушені екосистеми.

В умовах урбанізованого середовища фауністичний комплекс має спрощений характер і є збідненим порівняно з природними екосистемами. Зелені насадження та інші елементи озеленення виконують роль локальних осередків біорізноманіття, які заселяються переважно аборигенними видами.

У структурі сучасного фауністичного комплексу виділяються кілька екологічних рівнів організації тваринного населення (у тому числі комах), формування яких зумовлене насамперед характером, структурою та ступенем трансформації рослинного покриву.

Лучна фауна представлена не значною кількістю видів, що належать до різних систематичних груп тварин, але видовий список є досить збідненим, внаслідок того, що не всі види змогли пристосуватись до місцевих умов. Ссавці на цій території відсутні. Види батрахокомплексу і герпетокомплексу відсутні на

території. Хребетні тварини на цих ділянках представлені птахами і комахами. Найбільш поширеними серед орнітофауни є види, які пристосувалися і живуть поблизу житла людей, насамперед це – горобець хатній (*Passer domesticus*) і г. польовий (*Passer montanus*), горлиця кільчаста, представники родини воронових (галка (*Corvus monedula* L.) сіра, ворона сіра (*Corvus cornix* L.) та інші), сорока (*Pica pica* (L.)) та інші.

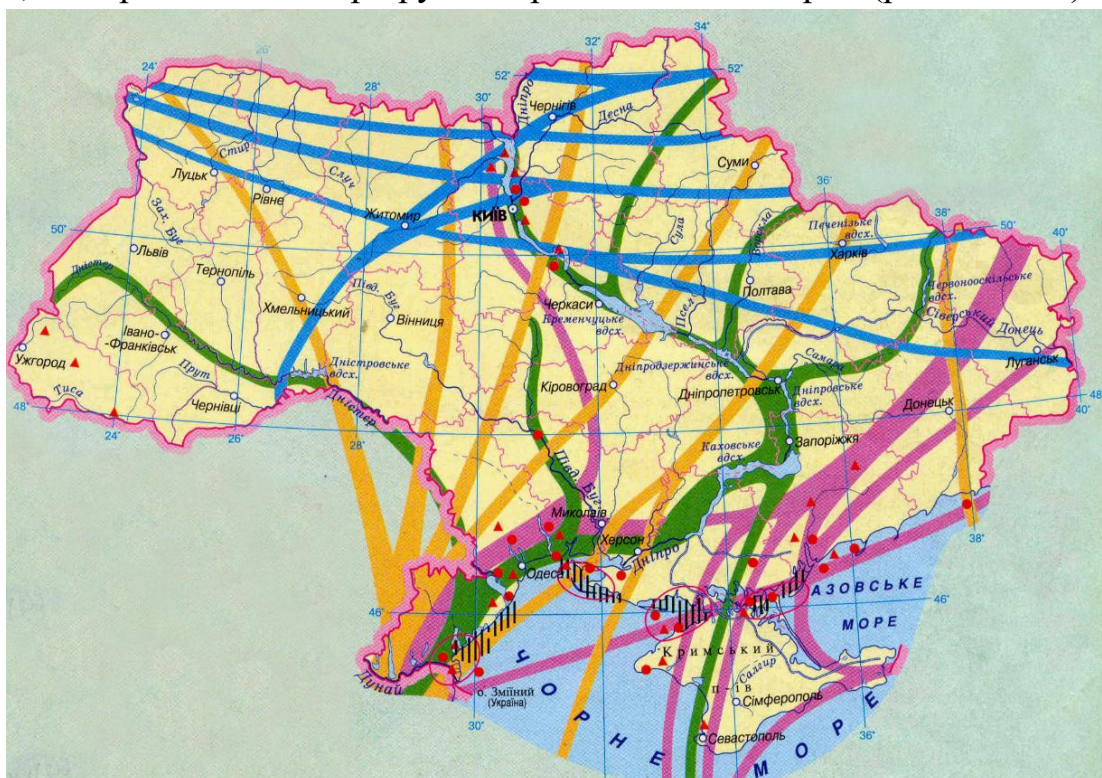
Серед групи безхребетних домінуючою групою є прямокрилі та перетинчастокрилі: коник зелений (*Tettigonia viridissima* Linnaeus, 1758), коник співучий, різноманітні кобилки, білан капустяний (*Pieris brassicae*) та мурахи.

Провідну роль у процесах запилення відіграють представники надродини бджолиних (*Apoidea*). Типовими представниками тут є: родина бджоли андреніди (*Andrenidae*); родина бджоли-галіктіди (*Halictidae*).

Таким чином фауністичні комплекси зосереджені на даній території являються типовими для України і уособлюють собою природно-трансформовані території та техногенно трансформовані території із поєднанням природних і штучних біотопів.

На території дослідження не були відмічені представники фауни, які занесені до Червоної книги України та видів, а також які охороняються на території Івано-Франківської області [17–18].

Використали відому у відкритих джерелах мапу міграції птахів для всієї країни, так і регіональні маршрути міграції й інших тварин (рис. 2.2–2.3).



Масштаб 1:8 000 000

Шляхи міграції

- причорноморсько-азовський (мартин, крячки)
- дніпровський (сірий журавель, чернеть морська та чубата)
- широкофронтальний меридіанний (сіра чапля, білий та чорний лелека, чирок)
- поліський північноширотний (білолоба гуска, лебідь-шипун, крижень)
- місця зимівлі чайок, лебедів, гусей, качок
- пункти масового кільцювання птахів
- пункти спостереження за міграціями птахів
- водно-болотні угіддя міжнародного значення

Рисунок 2.2 – Карта сезонних міграцій птахів (карта використана з «Атлас міграції птахів України» Національної академії наук України Інститут зоології ім. І. І. Шмальгаузена Український центр кільцювання птахів [19]

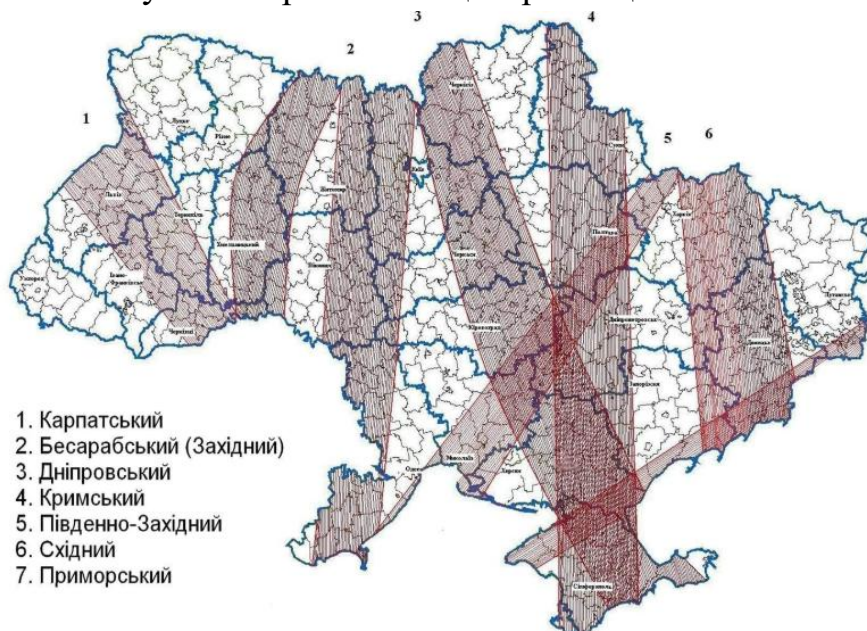


Рисунок 2.3 – Схема основних перелітних шляхів осінньої міграції птахів на Україні

Планована діяльність буде здійснюватися за умови не надання шкоди представникам фауни. Маршрути міграції видів фауни не були помічені на території планованої діяльності.

Якщо будуть виявлені шляхи міграції тварин через територію підприємства тоді буде забезпечено охорону середовища існування, умов розмноження, шляхів міграції тварин/птахів, відповідно до ЗУ «Про тваринний світ» [20] та збереження умов місцезростання об'єктів рослинного світу відповідно до ЗУ «Про рослинний світ» [21].

## **3 ХАРАКТЕРИСТИКА ВПЛИВІВ НА БІОРІЗНОМАНІТТЯ**

### **3.1 Флора та фауна**

Вплив на рослинний і тваринний світ матиме локальний характер і обмежуватиметься виділеною ділянкою.

Діяльність роботи об'єкту планованої діяльності не призводить до зміни кількісного, а особливо видового складу раритетних рослинних угруповань і рідкісних видів флори та фауни на території об'єкту планованої діяльності. Під впливом господарської діяльності не відбуваються зміни, а саме виснаження і деградація, складу домінуючих рослинних угруповань і фауністичних комплексів, а також ландшафтів.

На території відсутні угруповання, які охороняються у Зеленій книзі [13–14], тому і вплив і загрози на знищення відсутні.

Реалізація планованої діяльності не призведе до зменшення кількості птахів, що здійснюють транзитні перельоти через досліджувану територію. Також не очікується підвищення рівня їхньої смертності. Вплив на доступ птахів до місць гніздування та живлення, а також на площі, які використовуються ними для життєдіяльності, оцінюється як відсутній або незначний.

Територія об'єкта не є місцем постійного перебування чи ареалом поширення мисливських або інших цінних видів тварин. Водночас вона використовується типовими для урбанізованих і трансформованих екосистем видами птахів і комах.

За результатами проведених досліджень, на території планованої діяльності не виявлено видів, занесених до Червона книга України.

Представники орнітофауни, зафіксовані в межах ділянки, мають можливість вільного переміщення на прилеглі території. Реалізація планованої діяльності не створюватиме бар'єрів для міграції тварин і не впливатиме на умови їх розмноження. Це зумовлено тим, що територія розташована поза межами сформованих міграційних коридорів (повітряних, водних і наземних), які функціонують у межах регіону.

#### Вплив акустичного забруднення від роботи техніки на розмноження птахів

Акустичне навантаження, яке створюється під час роботи важкої техніки (зокрема екскаваторів, самоскидів та іншої техніки) під час будівництва, здатне негативно впливати на птахів, особливо в період гніздування. Проте дрібні види горобиних птахів (таких як синиці, горобці) зазвичай демонструють адаптивність до постійного фонового шуму і з часом можуть продовжувати свою активність навіть у шумному середовищі.

Варто враховувати, що види птахів, зареєстровані у межах обстеженої ділянки, не формують постійних гніздових колоній безпосередньо на території,

а використовують їх переважно як місця для пошуку корму. На території об'єкту планованої діяльності не було зафіксоване місць гніздування птахів. Це знижує загальний ризик порушення репродуктивного циклу.

Таким чином, шумове навантаження буде мати переважно локальний, короткотривалий та нерівномірний характер впливу. Його можна розцінювати як незначний або помірний, але після закінчення будівництва з подальшим відновленням фауни.

Також доцільно розглянути можливість тимчасового обмеження інтенсивних шумових робіт у період пікового гніздування (квітень-червень), щоб мінімізувати потенційний негативний вплив на місцеву орнітофауну.

#### Механічний вплив руху транспорту на педофауну та орнітофауну

1) Механічний вплив буде в першу чергу стосуватись представників ґрунтової фауни. Ущільнення ґрунтів призведе до погіршення вертикальних та горизонтальних добових міграції і спричинить відхід тварин у зони, які не зазнають дії відповідного чинника. Отже, цей фактор буде викликати міграцію тварин, а не їх загибель, тому вплив можна вважати несуттєвим.

2) Механічний вплив руху транспорту на птахів проявляється у прямому зіткненні з транспортом. Такі зіткнення відбуваються при швидкості руху транспорту не менше 40–50 км/год. Під час будівництва техніка зазвичай рухається зі швидкістю від 10 до 30 км/год. Вантажні автомобілі, які використовуються на будівництві, без дороги з твердим покриттям також не зможуть розвивати високу швидкість. Тому не очікується негативного впливу від цього фактору під час виконання робіт.

1. Порушення верхнього шару ґрунту може локально вплинути на ґрунтових ссавців і членистоногих, які використовують ґрунт для гніздування та укриття. Водночас масштаб такого впливу оцінюється як незначний і не призведе до суттєвих змін у стані популяцій.
2. Втрата частини кормових біотопів не є критичною для птахів, оскільки вони здатні переміщуватися на прилеглі території з достатньою кормовою базою. Для комах і павукоподібних цей вплив може бути більш відчутним, однак з огляду на домінування евритопних і рудеральних видів (у тому числі видів, пов'язаних із відкритими біотопами), істотного зниження чисельності їхніх популяцій не очікується.

Крім того, значна частина видів, зафіксованих на території, не здійснює гніздування безпосередньо в зоні проведення робіт, що зумовлює низьку ймовірність порушення гніздових біотопів. Акустичне навантаження також не розглядається як критичний фактор впливу на орнітофауну в межах ділянки.

3. Механічний вплив, зокрема ущільнення ґрунту внаслідок роботи техніки, може спричинити тимчасове витіснення ґрунтових тварин на більш сприятливі ділянки. Водночас суттєвих негативних наслідків для їхніх популяцій не прогнозується. Ймовірність загибелі птахів унаслідок зіткнення з транспортом або технікою оцінюється як низька, що пов'язано з невисокою швидкістю руху транспорту в межах ділянки.

Отже, істотного впливу на тваринний світ під час проведення робіт на ділянці де буде здійснюватися ТОВ «РУТЕСІЛ» нове будівництво установки з виробництва силосанових полімерів потужністю 1000 тонн/рік на вул. Заводській в м. Калуші, Івано-Франківської області.

### **3.2 Біорізноманіття**

Збереження біорізноманіття передбачає здійснення комплексу заходів, спрямованих на забезпечення належної просторової, видової, популяційної та ценотичної різноманітності і цілісності об'єктів рослинного і тваринного світу, охорону умов їх місцезростання, а також невиснажливе використання.

За умов виявлення на території об'єкту планованої діяльності місцезростань видів рідкісних рослин, які охороняються на міждержавному рівні (Світовий Червоний список, Європейський Червоний список [22], Бернської конвенції [3–5, 23]), державному рівні (Червона книги України [11–12, 17–18]), а також видів, які охороняються на території Тернопільської області, на підставі ст. 27 Закону України «Про рослинний світ» повинні бути пересаджені на ділянки з однотипними умовами місцезростання. Пересаджувати такі рослини зобов'язані юридичні або фізичні особи, на території яких виявлені ці види. А також будуть передбачатися і здійснюватися заходи щодо збереження умов місцезростання об'єктів рослинного світу з метою запобігання загибелі об'єктів рослинного світу в результаті господарської діяльності [21].

У Законі України «Про тваринний світ» ст. 39 передбачена охорона середовища існування, умов розмноження, шляхів міграції тварин. Підприємство при здійсненні будь-якої діяльності, що впливає або може вплинути на стан тваринного світу, зобов'язаний забезпечувати охорону середовища існування, умов розмноження і шляхів міграції тварин [20].

Під час реалізації планованої діяльності на підприємстві здійснюються наступні вимоги до охорони біорізноманіття – це заборона спричинення загибелі диких тварин, руйнування їх нір і лігов, іншого житла і споруд тварин, місць розмноження.

Види рослин і тварин, які занесені до Червоної книги України та види, які охороняються у Івано-Франківській області відсутні на території об'єкту

планованої діяльності. Вплив на біорізноманіття характеризується як екологічно допустимий.

#### Вплив фізичних факторів забруднення на біорізноманіття

Планована діяльність у межах земельної ділянки де буде здійснюватися ТОВ «РУТЕСІЛ» нове будівництво установки з виробництва силосанових полімерів потужністю 1000 тонн/рік на вул. Заводській в м. Калуші, Івано-Франківської області супроводжується виникненням ряду фізичних факторів впливу, зокрема вібраційного, світлового та радіаційного. Вони можуть чинити опосередкований вплив на компоненти біорізноманіття – рослинний і тваринний світ.

1) *Вібраційний вплив* із-за джерел роботи важкої техніки під час проведення будівельних робіт. Після закінчення будівництва вплив відсутній. Оцінка впливу – локальна, низький, у подальшому відсутній.

2) *Світлове забруднення* із-за джерел освітлення в нічний час і транспортної техніки. Після закінчення будівництва вплив відсутній. Оцінка впливу – локальна, низький, у подальшому відсутній.

3) *Радіаційне забруднення* із-за джерел природний. Вплив на біоту зазвичай відсутній. Для даної території рівень радіації, як правило, у межах природного фону. Оцінка впливу – низький / відсутній.

Фізичні фактори забруднення, пов'язані з проведенням будівельних робіт мають переважно локальний і тимчасовий характер впливу на біорізноманіття.

## ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

На земельній ділянці де буде здійснюватися ТОВ «РУТЕСІЛ» нове будівництво установки з виробництва силоксанових полімерів потужністю 1000 тонн/рік на вул. Заводській в м. Калущі, Івано-Франківської області знаходяться типові види флори та фауни.

Маршрути міграції видів фауни та туристичні маршрути, що проходять через територію провадження планованої діяльності не виявлені.

Але, якщо рідкісні види флори та фауни будуть виявлені на території або поблизу неї, або загроза для їх знищення та пошкодження, то буде така інформація буде передана до Управління екології та природних ресурсів Івано-Франківської обласної державної адміністрації.

Рекомендації:

1. Проведення будівельних робіт доцільно здійснювати з обмеженим використанням важкої техніки. Це дозволить знизити механічне навантаження на ґрунтовий покрив, а також мінімізувати рівень шумового (акустичного) впливу на тварин.
2. Перед початком земляних робіт необхідно проводити попереднє обстеження ділянок на предмет наявності тварин, зокрема птахів, які можуть перебувати в трав'яному покриві. У разі виявлення гнізд або пташенят доцільно забезпечити їх збереження шляхом тимчасового обмеження робіт на даній ділянці або обережного перенесення в безпечну зону на незначну відстань у межах відповідного біотопу.
3. Доцільно організувати роботи таким чином, щоб уникати їх проведення у періоди масового розмноження тварин, що сприятиме зменшенню впливу на популяції.

Більшість видів, характерних для досліджуваної території, мають достатню екологічну пластичність і здатні до переміщення в разі виникнення несприятливих умов.

З урахуванням запропонованих заходів вплив на фауну оцінюється як незначний. Потенційні негативні ефекти мають локальний і тимчасовий характер, а здатність більшості видів до міграції та адаптації забезпечує збереження їхніх популяцій у межах прилеглих територій.

## СПИСОК ПОСИЛАНЬ І ДЖЕРЕЛ

1. Mosyakin S. L., Fedoronchuk M.M. Vascular Plants of Ukraine a nomenclatural checklist. Kiev: M.G.Kholodny Institute Botany, 1999. 345 p.
2. Визначник рослин України. К: Наук. думка, 1987. 545 с.
3. Про приєднання України до Конвенції 1979 року про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі : Закон України від 29 жовт. 1996 р. № 436/96-ВР. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/436/96-%D0%B2%D1%80> (дата звернення: 13.04.2026).
4. Конвенція про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі. URL: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995\\_032](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_032) (дата звернення: 13.04.2026).
5. Веб-сторінка Бернської конвенції. URL: <http://www.coe.int/en/web/bern-convention> (дата звернення: 14.04.2026).
6. Національний каталог біотопів України. За ред. А.А. Куземко, Я.П. Дідуха, В.А. Онищенко, Я. Шеффера. К.: ФОП Клименко Ю.Я., 2018. 442 с.
7. Кадастр тваринного світу (вебсайт Міндовкілля) URL: <https://mepr.gov.ua/news/33158.html> (дата звернення: 14.04.2026).
8. Загальні методичні рекомендації щодо змісту та порядку складання звіту з оцінки впливу на довкілля.
9. Дідух Я.П., Шеляг-Сосонко Ю.Р. Геоботанічне районування України та суміжних територій *Україн. бот. жур.* Т.60, № 1. 2003. С.6–17.
10. Національний атлас України /[за ред. Л.Г. Руденко]. К.: Картографія, 2008. 440 с.
11. Червона книга України. Рослинний світ (під заг. ред. Дідуха Я.П.). К.: Глобалконсалтинг. 2009. 900 с.
12. Перелік видів рослин та грибів, що заносяться до Червоної книги України (рослинний світ), та видів тварин, що виключені із Червоної книги України (рослинний світ). Наказ Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України 15 лютого 2021 року № 111.
13. Зелена книга України /під загальною редакцією члена-кореспондента НАН України Я.П. Дідуха. К.: Альтерпрес, 2009. 448 с.
14. Наказ Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 17.12.2020 № 368 «Про затвердження переліків рідкісних і таких, що перебувають під загрозою зникнення, та типових природних рослинних угруповань, які підлягають охороні і заносяться до Зеленої книги України, та природних рослинних угруповань, які вилучені із Зеленої книги

- України». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0130-21#Text> (дата звернення: 14.04.2026).
15. Екологічний паспорт Івано-Франківської області. 2025.
  16. Зоогеографічне районування України. <https://geomap.land.kiev.ua/zoning-1.html> (дата звернення: 14.04.2026).
  17. Червона книга України. Тваринний світ. Київ: Глобалконсалтинг, 2009. 600 с.
  18. Перелік видів тварин, що заносяться до Червоної книги України (тваринний світ), та видів тварин, що виключені із Червоної книги України (тваринний світ). (2021). Наказ Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України 19 січня 2021 року № 29.
  19. Атлас міграції птахів України» Національної академії наук України Інститут зоології ім. І. І. Шмальгаузена Український центр кільцювання птахів URL: [http://pernatidruzi.org.ua/karta\\_sezonnykh\\_mihratsiy\\_ptakhiv.html](http://pernatidruzi.org.ua/karta_sezonnykh_mihratsiy_ptakhiv.html) (дата звернення: 14.04.2026).
  20. Про тваринний світ : Закон України 13.12.2001 р. № 2894-III. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2894-14> (дата звернення: 14.04.2026).
  21. Про рослинний світ : Закон України 09.04.1999 р. № 591-XIV. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/591-14> (дата звернення: 14.04.2026).
  22. Європейський Червоний список тварин і рослин, які знаходяться під загрозою зникнення у всесвітньому масштабі. Нью-Йорк: ООН, 1992. 167 с.
  23. Вініченко Т.С. Рослини України під охороною Бернської конвенції. К., 2006. 176 с.